

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 3

dle § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen také „Zákon“)

Zadavatel	Městská část Praha 12
sídlo:	Písková 830/25, 143 00 Praha 4 – Modřany
zastoupený:	Mgr. Jan Adamec (starosta)
IČO/ DIČ:	00231151/ CZ 00231151
profil:	https://zakazky.praha12.cz
zástupce ve věcech technických:	Zdeněk Šulc, technik oddělení investic
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebký.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Revitalizace Sofijského náměstí - 1. etapa
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / podlimitní zakázka / zjednodušené podlimitní řízení
Zahájení řízení:	dne 17.7. 2019 uveřejněním výzvy na profilu zadavatele

V Mostě, dne 1.8. 2019

1) Zadavatel přijal prostřednictvím e-mailu dne 30.07.2019 v 15:56 hod. žádost o vysvětlení, na kterou podává ve lhůtě následující odpověď:

Dotaz:

„prosím o objasnění nejasností. V Technické zprávě je uvedeno, že:
Realizace stavby je ovlivněna termínem získání potřebných povolení. Následující odhad je vztažen k optimálnímu průběhu výstavby:

- zahájení stavby červenec 2019
- dokončení stavby červenec 2020
- předpokládaná délka prací 12 měsíců

Ovšem ve smlouvě je uvedeno, že Zhotovitel se zavazuje dokončit sjednané práce a zároveň předat předmět díla dle čl. I. Smlouvy objednateli nejpozději do 7 kalendářních měsíců od předání staveniště, přičemž je srozuměn s tím, že pozdější předání a převzetí může mít ve vztahu k poskytnuté dotaci ze zdrojů hlavního města Prahy vliv na užitelnost nákladů spojených s prováděním stavby a tím i vznikem škody objednateli.

Prosíme o objasnění jaká je tedy celková doba realizace pro uvedení do harmonogramu?“

Odpověď: Platí doba uvedená ve smlouvě.

2) Zadavatel přijal prostřednictvím e-mailu dne 31.07.2019 ve 12:11 hod. žádost o vysvětlení, na kterou podává ve lhůtě následující odpověď:

Dotaz:

„prosím o objasnění nejasností mezi VV a PD.
Ve VV Nové prvky pol.č.15 Kruhová lavice malá prvek č.6 $VV = 105,692\ m$
V PD D 6.1.2.Kruhová lavice velká, prvek 6 $5,61*3,14 = 17,62\ m$
Doplň zadavatel výkres lavice *Malé pro ocenění?“

Odpověď: Zadavatel odpověď připravuje.

3) Zadavatel přijal prostřednictvím e-mailu dne 31.07.2019 ve 14:15 hod. žádost o vysvětlení, na kterou podává ve lhůtě následující odpověď:

Dotaz:

„dne 30.7.2019 zadavatel uveřejnil na stránkách Vysvětlení zadávacích podmínek č. 2, ve kterém uvádí, že :

Pokud zadavatel správně pochopil dotaz dodavatele, tak dodavatel se domnívá, že ze tří požadovaných referenčních zakázek (v bodě 4.2.4. písm. a) ZD) má být pouze jedna v hodnotě min. 30 mil. Kč bez DPH. Zadavatel tímto z důvodu odstranění případných pochybností uvádí, že nepožaduje pouze jednu stavbu v uvedené hodnotě, ale uvedený požadavek je nutné chápat tak, že každá z požadovaných třech referenčních staveb má být minimálně v hodnotě 30 mil. Kč bez DPH.

Zadavatel z důvodu jistoty a odstranění případných pochybností upravuje příslušný odstavec, který nově zní takto:

Vysvětlení zadávacích podmínek – podlimitní veřejná zakázka na stavební práce – zjednodušené podlimitní řízení

a) § 79 odst. 2 písm. a) Zákona – účastník předloží seznam alespoň tří (3) stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení („referencí“) včetně osvědčení objednatele o jejich řádném poskytnutí a dokončení. Referenci se pro účely tohoto požadavku rozumí poskytnutí obdobného plnění, jenž je předmětem této zakázky, s cenou každé zakázky alespoň 30 mil. Kč bez DPH. Předmětem alespoň jedné z těchto zakázek musí být výstavba nebo revitalizace parku nebo náměstí. Dodavatel může k prokázání splnění této technické kvalifikace použít práce a dodávky, které poskytl společně s jinými dodavateli nebo jako poddodavatel, a to v rozsahu, v jakém se na plnění zakázky podílel.

Seznam bude obsahovat nejméně tyto údaje:

- Název a přesné označení zakázky,
- Předmět plnění a rozsah,
- Název objednatele včetně kontaktní osoby a spojení na ni (telefonické a e-mailové),
- Termín provádění zakázky.

Přílohou seznamu musí být buď smlouva s objednatelem anebo doklad (osvědčení) o uskutečnění plnění dodavatele. Přičemž doklad o uskutečnění plnění dodavatele, resp. smlouva musí zahrnovat alespoň cenu plnění, dobu plnění, místo a údaj o tom, zda byly práce provedeny řádně a odborně.

V případě, že dodavatel realizoval dokládané stavební práce ve „sdružení“ nebo jako poddodavatel, je oprávněn uplatnit tyto zakázky pouze v rozsahu, v jakém se na jejich plnění skutečně podílel, ledaže nesl za splnění celé zakázky společnou a nerozdílnou odpovědnost.

Domníváme se, že požadavek zadavatele zněl jednoznačně a to doložit seznam alespoň tří (3) stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení („referencí“) včetně osvědčení objednatele o jejich řádném poskytnutí a dokončení. Referenci se pro účely tohoto požadavku rozumí poskytnutí obdobného plnění, jenž je předmětem této zakázky, s **cenou jedné zakázky alespoň 30 mil. Kč bez DPH.** Předmětem alespoň jedné z těchto zakázek musí být výstavba nebo revitalizace parku nebo náměstí. Vzhledem k tomu, že naše společnost i předchozí dotazující uchazeč pochopil požadavek stejně, nelze toto nedorozumění zpochybnit.

Chtěli bychom upozornit, že zadavatel současně s tím omezil okruh uchazečů kteří jsou schopni splnit upravené zadávací podmínky a může tím být porušen § 6 Zásady zadávání veřejných zakázek ten ukládá aby byly dodržovány (1) zásady transparentnosti a přiměřenosti a (2) Ve vztahu k dodavatelům musí zadavatel dodržovat zásadu rovného zacházení a zákazů diskriminace.

Uveřejněním dodatečné informace č. 2, došlo z našeho pohledu k radikální změně zadávacích podmínek. Tímto žádáme zadavatele, aby s ohledem na změnu která má **podstatný** vliv v zadávací dokumentaci přistoupil k přiměřenému prodloužení lhůty pro podání nabídek jak mu ukládá ustanovení § 99 odst. 2 zákona ZVZ. “.

Odpověď: Zadavatel nesouhlasí s tím, že by uvedené vysvětlení, resp. následná úprava ZD měla diskriminační charakter. Jednak pro úmysl zadavatele pro stanovení minimálního finančního limitu pro všechny reference svědčí použité jednotné číslo ve větě: „Referencí se rozumí...“, přičemž zadavatel požadoval reference tři a jednak proto, že pokud zadavatel stanovil min. tři reference, je povinen také stanovit minimální úroveň pro každou z nich. Dále pak dle zadavatele a ustálené rozhodovací praxe platí, že omezení okruhu dodavatelů je pro kvalifikační předpoklady charakteristické, je to v podstatě účelem mj. také technické kvalifikace. Zadavatel je tedy přesvědčen, že pokud by v důsledku uvedeného vysvětlení došlo ke zpřísnění kvalifikačních předpokladů, tak případné zúžení okruhu dodavatelů není ani diskriminací a rozhodně již ani ne porušením zásady rovného zacházení. Dodavatel buď příslušné reference má nebo ne.

Nicméně zadavatel přehodnotil případné prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to jednak s ohledem na podání vysvětlení ke konci lhůty pro podání nabídek a jednak také s ohledem na shora uvedené vysvětlení, které připravuje, přičemž jeho uveřejnění předpokládá nejpozději do 5.8. 2019 s tím, že pokud bude uveřejněno v uvedené lhůtě, nebude již dále lhůtu pro podání nabídek v souvislosti s uvedeným vysvětlením prodlužovat.

Zadavatel tedy prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že nová lhůta končí dne 12.8. 2019 ve 23.59 hod.

Městská část Praha 12
v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát