

Zadavatel:**Městská část Praha 12**

se sídlem Písková 830/25, 143 00 Praha 4 - Modřany

IČO: 002 31 151

Veřejná zakázka**„Koncese PRIOR Praha 12“****Evidenční číslo: Z2020-002509****VYSVĚTLENÍ / ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4**

dle § 98 / 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“).

Městská část Praha 12, jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupená v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržela dne 12. 3. 2020 a 13. 3. 2020 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Na tyto žádosti (a dotazy v nich uvedené) poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 1 (citace)

*„Dle článku 2.5.2.2 kvalifikační dokumentace musí dodavatel VZ splňovat kritérium technické kvalifikace spočívající ve správě stavby pro komerční využití po dobu alespoň 3 let, kdy celkový příjem ze správy těchto staveb musí být alespoň 25 mil. Kč ročně. **Rádi bychom si s Vámi potvrdili, že za „příjem ze správy“ se považuje také příjem z nájmu nemovitosti v případě, že je dotčená stavba ve vlastnictví příslušného dodavatele.** Jeli naše úvaha mylná, máme za to, že nastavená minimální částka pro plnění kritéria (tj. 25 mil. Kč) je vzhledem k velikosti plánovaného projektu nastavena zbytečně vysoko a předpokládáme, že toto kritériu diskvalifikuje mnoho účastníků, kteří by byli schopni uvažovaný projekt bez problému dotáhnout do zdárného konce.“*

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel tímto potvrzuje, že za „příjem ze správy“ ve smyslu odst. 2.5.2.2 kvalifikační dokumentace považuje také příjem z nájmu nemovitosti v případě, že je dotčená stavba ve vlastnictví příslušného dodavatele.

Dotaz č. 2 (citace)

„Dále dle čl. 2.5.3.2 je dodavatel povinen prokázat, že projektant disponuje dokladem o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 1 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor pozemní stavby a že stavbyvedoucí disponuje dokladem o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 1 zákona č. 360/1992 SB., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor pozemní stavby. Tuto povinnost vykládáme tak, že v případě, že dotčený projektant či stavbyvedoucí není zaměstnancem zadavatele, musí žádost o účast ve veřejné zakázce obsahovat jeho písemný závazek, že bude plnit veřejnou zakázku, a to alespoň v rozsahu, v jakém tato osoba prokázala příslušnou kvalifikaci za dodavatele.

*Jelikož v současné době není zřejmé, jaký bude přesný obsah a podoba VZ, domníváme se, že je předčasné, aby již ve stadiu před dialogem musel dodavatel podepsat smlouvu s projektantem či stavbyvedoucím projektu a v souvislosti s ní od příslušné osoby obdržel písemný závazek k plnění veřejné zakázky, aniž by bylo zřejmé, co bude obsahem příslušné dodávky. V této fázi dodavatel ani neví, zda po dialogové fázi bude podávat nabídku v rámci VZ. **Rádi bychom si s Vámi potvrdili, že pro účely kvalifikace je dostačující uvést který projektant se bude na projektu podílet v případě, že v zakázce uspějeme, s tím, že smlouva bude podepsána až následovně – v dialogové fázi výběrového řízení.**“*

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel tímto potvrzuje, že pro účely prokázání kvalifikace požaduje písemný závazek, že daná osoba, která není zaměstnancem dodavatele, bude plnit veřejnou zakázku, a to alespoň v rozsahu, v jakém tato osoba prokázala příslušnou kvalifikaci za dodavatele.

Povinnost písemného závazku vyplývá i z ustanovení § 83 odst. 1 písm. d) ZZVZ, který stanovuje, že pro prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob může dodavatel prokázat určitou část ekonomické kvalifikace, technické kvalifikace nebo profesní způsobilosti s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 ZZVZ požadované zadavatelem prostřednictvím jiných osob. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit mimo jiné písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.

K pojmu písemný závazek zadavatel cituje následující komentářovou literaturu, kdy se může jednat *„i o jednostranné písemné prohlášení takové jiné osoby. Nemusí se výslovně jednat o dvou či vícestranné právní jednání, například smlouvu, byť podoba smlouvy není rovněž vyloučena. Písemné prohlášení musí být podepsáno osobou oprávněnou jednat za takovou jinou osobu.“*¹

¹ DVOŘÁK, David, MACHUREK, Tomáš, NOVOTNÝ, Petr, ŠEBESTA, Milan, KOSMÁKOVÁ, Darja, KRUMBHOLC, Filip, MAREŠ, David, BOROŠOVÁ, Hana, GALÁŘ, Jan, GULDOVÁ, Denisa, JEŘÁBEK, Jakub, LÁTAL, Martin, LELITOVSKÁ, Lenka, MACHÁLKOVÁ, Michaela, MÜLLER, Veronika, PODOLOVÁ, Libuše. Zákon o zadávání veřejných zakázek. 1. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2017, s. 519.

Nemusí tak jít o žádnou komplexní smlouvu. Z předložených dokladů musí pouze vyplývat závazek třetí osoby (poddodavatele) podílet se na plnění předmětu veřejné zakázky v rozsahu odpovídajícím jí prokazované části kvalifikace.

Zadavatel zároveň upozorňuje, že dodavatel je oprávněn takovou osobu v průběhu zadávacího řízení změnit, a to za osobu splňující požadavky zadavatele na danou roli dle kvalifikační dokumentace. Pravidla pro změnu kvalifikace upravuje § 88 ZZVZ.

Dotaz č. 3 (citace)

„Podle článku 3 zadávací dokumentace, Forma prokazování splnění kvalifikace, zadavatel požaduje předložení dokladů v českém či slovenském jazyce. Trvá na tomto požadavku zadavatel také v případě předložení dokladu prokazující splnění této kvalifikace? Především pokud je její splnění prokazováno zahraničním subjektem?

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel tímto potvrzuje, že zadavatel v souladu s čl. 3 kvalifikační dokumentace akceptuje pouze doklady v českém či slovenském jazyce, a to i za situace, kdy je splnění kvalifikace prokazováno zahraničním subjektem.

Zadavatel v této souvislosti rovněž odkazuje na § 45 odst. 3 ZZVZ.

Vzhledem k povaze této změny zadávací dokumentace, kterou nedochází ke změně zadávacích podmínek vyžadující prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast, zadavatel lhůtu pro podání žádostí o účast neprodlužuje.

V Praze dne 16. 3. 2020

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.
Adéla Šimková