



## Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

### Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	městská část Praha 12
Sídlo zadavatele:	Generála Šišky 2375/6, 143 00 Praha 4 - Modřany
IČ zadavatele:	00231151
Název veřejné zakázky:	„EPS – Sociálně ošetřovatelské centrum“
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

### Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky je dodávka a instalace nového zařízení – elektrické požární signalizace (EPS) v sociálně ošetřovatelském centru Zárubova.
Cena sjednaná ve smlouvě:	1.746.690,- Kč bez DPH

### Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen (§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	JASANEK s.r.o.	č.p. 111, 687 37 Polešovice	08119694	1.746.690,-
2.	SECURITY TECHNOLOGIES a.s.	Komprdova 4333/20, 615 00 Brno	44015542	2.189.338,73
3.	FortiFox Technologies, a.s.	Rohanské nábřeží 671/15, Karlín, 186 00 Praha 8	17662087	2.239.939,-
4.	CAMBRIDGE COMPANY, s.r.o.	Plkova 2934/1, Horní Počernice, 193 00 Praha 9	27406113	1.767.721,-
5.	HMR system, s.r.o.	Škvorecká 1/1933, 100 00 Praha, 100 00 Praha 10	25685686	2.107.418,-
6.	KEY a.s.	Průhonická 3344/2, Záběhlice, 106 00 Praha 10	00248053	2.542.484,14

### Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení (§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

**Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru (§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)**

Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
JASANEK s.r.o.	č.p. 111, 687 37 Polešovice	08119694

Komise nejprve provedla hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 114 a násl. Zákona ve spojení s čl. 11 zadávací dokumentace. Komise stanovila pořadí jednotlivých nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti, kdy ekonomicky nejvýhodnější nabídkou pak byla vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, tj. nabídka vybraného dodavatele.

Komise následně provedla u vybraného dodavatele posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení ve smyslu ustanovení § 37 zákona, kdy konstatovala, že vybraný dodavatel prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu.

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a rozhodl o výběru shora uvedeného dodavatele.

**Označení poddodavatelů dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, pokud jsou zadavateli známi (§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)**

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé vybraného dodavatele.

**Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita (§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo (§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky  
namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity  
(§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)**

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele EZAK.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů,  
a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn  
(§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)**

Nebyl zjištěn střet zájmu u žádné osoby.

**Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel  
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci  
(§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu  
podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci  
(§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)**

Není relevantní.

---

**městská část Praha 12**  
Ing. Vojtěch Kos, MBA, starosta