



Zn: OVY/6941/2024/Šj  
Čj: P12 33558/2024 OVY

Oprávněná úřední osoba: Radka Šnajdrová  
Telefon: 244 028 416  
E-mail: snajdrova.radka@praha12.cz

Datum: 24.6.2024

## **ROZHODNUTÍ**

### **O UMÍSTĚNÍ STAVBY**

Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 12, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění ke dni 31.12.2023 (dále jen "stavební zákon"), s odkazem na § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, posoudil podle § 86 a 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 5.2.2024 podala

**Městská část Praha 12, odbor investic a správy majetku, IČO 00231151, Generála Šišky 2375/6, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412,**  
kterou zastupuje společnost **REINVEST spol. s r.o., IČO 65410840, K Novému dvoru 897/66, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411**

(dále jen „žadatel“), a na základě tohoto posouzení

**I. Vydává** podle ustanovení § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

### **rozhodnutí o umístění stavby**

nazvané

### **„Vodovodní pítka a vodovodní přípojka v areálu TJ Spartak – Modřany“ Praha 4, Modřany, Modřanská rokle**

na pozemku parc. č. 4752/1 (druh pozemku – lesní pozemek) v katastrálním území Modřany

tak, jak je zakresleno v grafické příloze (katastrální situační výkres v měř. 1 : 500, výkres č. C2 a koordinační situační výkres v měř. 1 : 500, výkres č. C3), která bude po nabytí právní moci rozhodnutí ověřena a předána žadateli.

**II. Stanoví podmínky pro umístění, projektovou přípravu a provedení stavby:**

1. Předmětem záměru je umístění vodovodního pítka a vodovodní přípojky v areálu TJ Spartak – Modřany.
2. **Veřejné pítko** – pítka typu Atlas, umístěné na pozemku parc. č. 4752/1 k.ú. Modřany, v areálu TJ Spartak - Modřany, bude osazeno na betonovém základu o půdorysném rozměru 1,0x1,0m a t1.0,15mm.
3. **Areálová vodovodní přípojka** bude napojena navrtávacím pasem na stávající vodovodní přípojku, která je vedena na pozemku parc. č. 4752/1 k.ú. Modřany. Přípojka bude mít dimenzi PE100 SDR11 30x3,0 mm k pítku ve sklonu min 1,0% v hloubce min 1,0 m. Vodovodní přípojka bude ukončena v samostatné šachtě o průměru 1,2 m a vnitřní výšce 1,8 m. Vodoměrná šachta bude opatřena uzamykatelným poklopem o průměru 0,6 m. Ve vodoměrné šachtě bude osazena vodoměrná sestava s vodoměrem Qn2,5m31h. Součástí vodoměrné sestavy bude zpětná klapka a vypouštění. Délka přípojky DN32 z PE100 SDR11 je 7 m.  
Během realizace nedojde ke kácení dřevin. Vše je provedeno způsobem a v souladu s ověřenou grafickou přílohou.
4. Bude dodržena podmínka uvedená v závazném stanovisku MHMP odboru ochrany prostředí sp. zn. S-MHMP 1769364/2023, č.j. MHMP 1823853/2023 ze dne 20.9.2023:
  - po nabytí právní moci tohoto územního rozhodnutí bude požádáno o rozhodnutí o odnětí části lesního pozemku k plnění funkcí lesa podle § 13, 15 a 16 zákona 289/1995 Sb., o lesích v platném znění.
5. Bude dodržena podmínka uvedená v závazném stanovisku Úřadu městské části Praha 12, odboru životního prostředí, zn. P12 50157/2023 OŽP/Von ze dne 25.10.2023, která zajistí, že v průběhu provádění stavby, při provádění zemních prací budou aplikovány účinné postupy a opatření, které budou minimalizovat šíření prachu do okolí:
  - minimalizovat spádové výšky při nakládce a vykládce prašného materiálu
  - při tvorbě mezideponií minimalizovat vyfoukání prachu větrem, např. vlhčením dodržovat zásadu čištění vozidel vyjíždějících ze staveniště na vozovku
  - v případě znečištění komunikací dopravou, provádět jejich bezodkladné očištění zásadně mokrou cestou
  - při odvozu prašného materiálu dbát na to, aby nedocházelo k jeho úniku a víření do okolí
  - používat nákladní vozidla splňující alespoň emisní normu EURO V
  - používat nesilniční pojízdné stroje (bagry, rýpadla, nakladače atd.) splňující alespoň emisní Etapu IIIA (Stage. IIIA).
6. Při realizaci stavby a při provádění výkopových prací, které mohou ohrozit podzemní síť elektronických komunikací a dalších inženýrských sítí a v blízkosti těchto el. komunikací a inženýrských sítí musí být učiněna veškerá opatření, aby nedošlo k poškození těchto sítí těmito pracemi, zejména musí být dodrženy požadavky uvedené ve stanoviscích těchto společností, tj. zejména:
  - zahájení prací stavebník oznámí předem správci předmětných sítí dle dispozic,
  - zemní práce v blízkosti vedení a zařízení budou prováděny ručně,
  - před zahájením stavebních prací bude zajištěno vytýčení všech nadzemních a podzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození, budou dodrženy podmínky jednotlivých správců sítí,
  - při realizaci musí být dodrženy normy ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení a ČSN 332160 Elektrotechnické předpisy a předpisy pro ochranu sdělovacích vedení a zařízení před nebezpečnými vlivy trojfázových vedení VN, VVN a ZVN,
  - na trasách kabelů nesmí být skladován žádný materiál, nesmí po nich pojíždět těžké mechanismy,

- zařízení staveniště bude situováno mimo ochranné pásmo stávajících vodovodů, kanalizačních stok a dalších rozvodů nacházejících se v okolí stavby

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu ve smyslu § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád):

Městská část Praha 12, IČO 00231151, Generála Šišky 2375/6, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412, Hlavní město Praha, IČO 64581, se sídlem Mariánské nám.2/2, 110 01 Praha 1

### **Odůvodnění:**

Dne 5.2.2024 podala Městská část Praha 12, odbor investic a správy majetku, IČO 00231151, Generála Šišky 2375/6, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412, kterou zastupuje společnost REINVEST spol. s r.o., IČO 65410840, K Novému dvoru 897/66, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411 (dále jen „žadatel“) žádost o územní souhlas s umístěním výše uvedené stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Územní souhlas nebylo podle § 96 odst. 1 stavebního zákona možné vydat, neboť záměr není dle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999 a podle vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů a vydaných opatření obecné povahy (dále jen „územní plán“) v zastavěném území ani v zastavitelné ploše, rozhodl stavební úřad opatřením sp. zn. OVY/6941/2024/Šj, čj. P12 18974/2024 OVY ze dne 10.4.2024 o projednání záměru v územním řízení. Žádost o územní souhlas se v tomto případě považuje za žádost o vydání územního rozhodnutí.

### Charakteristika záměru:

- Předmětem záměru je umístění vodovodního pítka a vodovodní přípojky v areálu TJ Spartak - Modřany.

### Dokumentaci zpracoval:

- Ing. Martina Kreslová, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, ČKAIT 0011950 v 07/2023.

### K řízení byly předloženy tyto doklady:

- *závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:*
  - závazná stanoviska a vyjádření MHMP odboru ochrany prostředí, zn. S-MHMP 2414322/2023 OCP ze dne 11.12.2023 a zn. S-MHMP 2678746/2023 OCP ze dne 19.12.2023
    - orgánu ochrany zemědělského půdního fondu
    - orgánu státní správy lesů
    - orgánu odpadového hospodářství
    - orgánu ochrany ovzduší
    - orgánu ochrany přírody a krajiny
    - z hlediska myslivosti
    - z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí
  - závazné stanovisko MHMP odboru ochrany prostředí, zn. S-MHMP 1769364/2023 ze dne 20.9.2023
  - závazné stanovisko a vyjádření ÚMČ Praha 12, odboru životního prostředí, zn. P12 40196/2023 OŽP/Von ze dne 25.10.2023
    - orgánu ochrany přírody a krajiny
    - orgánu ochrany zemědělského půdního fondu
    - orgánu ochrany ovzduší
    - vodoprávního orgánu
  - sdělení MHMP odboru územního rozvoje, zn. S-MHMP 820123/2023 ze dne 17.5.2023

- *stanoviska, sdělení a vyjádření:*
  - vyjádření MHMP odboru evidence majetku, zn. S-MHMP 8173/2024 ze dne 4.1.2024
  - stanovisko Ministerstva obrany ČR, 162696/2023-1322-OÚZ-PHA ze dne 27.9.2023 (razítko na situaci)
  - stanovisko Ministerstva vnitra ČR, ze dne 15.9.2023 (razítko na situaci)
  
- *vyjádření vlastníků nebo správců staveb, vodních toků a zařízení, provozovatelů elektronických komunikací k existenci podzemních vedení ve staveništi:*
  - vyjádření PREdistribuce, a.s., zn. S 21130/300116261 ze dne 29.8.2023 a zn. S 21130/300117675 ze dne 23.10.2023
  - vyjádření Pražské plynárenské Distribuce, a.s., zn. 2023/OSDS/05162 ze dne 26.9.2023
  - vyjádření Pražské teplárenské, a.s., č.j. 2494/2023 ze dne 19.9.2023
  - vyjádření Pražských vodovodů a kanalizací, a.s. a Pražské vodohospodářské společnosti, a.s., zn. ZADOST202310529-01-01 ze dne 14.9.2023
  - stanovisko Technické správy komunikací hl.m.Prahy, zn. zn. TSK/41969/23/1109/Kon ze dne 15.11.2023
  - stanovisko Správy železnic, s.o., zn. S19476-MOP/US-39427/2023-SŽ-OŘ PHA-OPS ze dne 24.10.2023
  - vyjádření Alfa Telecom s.r.o., ze dne 25.10.2023
  - vyjádření Arelion Czech Republic a.s., zn. 1312301815 ze dne 15.9.2023
  - vyjádření Bytové správy MV, s. p. o. ze dne 11.9.2023
  - vyjádření CEFIL, s.r.o., č. 2023406787 ze dne 8.9.2023
  - vyjádření CETIN, a.s. č.j. 256889/23 ze dne 8.9.2023
  - vyjádření Czech Energy s.r.o., ze dne 25.9.2023
  - vyjádření CoProSys a.s. ze dne 4.10.2023
  - vyjádření ČD – Telematika, č.j. 1202318943 ze dne 15.9.2023
  - vyjádření Českých Radiokomunikací, a.s., zn. UPTS/OS/342808/2023 ze dne 12.9.2023
  - vyjádření ČEZ Distribuce, a.s., zn. 0102003754 ze dne 8.9.2023
  - stanovisko Dopravního podniku hl.m.Prahy DP/2726/23/100630/DK/37/1342 ze dne 22.9.2023
  - vyjádření eHAMnet, s.r.o., č.j. 80700/23 ze dne 19.9.2023
  - vyjádření ENGEN, s.r.o., razítko na situaci ze dne 17.9.2023
  - vyjádření Fine Technology Outsource, s.r.o. č.j. 55441 a 55442 ze dne 13.9.2023
  - vyjádření Fast Communication, s.r.o. č. FACO01615/23 ze dne 4.10.2023
  - vyjádření ICT Support s.r.o., č. 2023406878rsti ze dne 8.9.2023
  - vyjádření i-Line s.r.o., č.j. 7845 ze dne 24.9.2023
  - vyjádření Internet Praha Josefov s.r.o., ze dne 21.9.2023
  - vyjádření Irongate, s.r.o. č. IRGA00961/23 ze dne 13.10.2023
  - vyjádření Kaora s.r.o. č.KAOR01538/23, ze dne 4.10.2023
  - vyjádření Kolektory Praha, a.s., zn. KP/500018/2023 ze dne 19.9.2023
  - vyjádření Levný.net s.r.o., zast. Fine Technology Outsource, s.r.o. č.j. 55840 ze dne 19.9.2023
  - vyjádření NEJ.cz s.r.o., zn. VYJNEJ-2023-12026-01 ze dne 15.9.2023
  - vyjádření Neuron online, s.r.o., zn. 188400842 ze dne 29.9.2023
  - vyjádření NEW TELEKOM, s.r.o., zn. 133415781 ze dne 29.9.2023
  - vyjádření Praha12.net, ze dne 16.11.2023
  - vyjádření Pramet s.r.o., zn. 10817 ze dne 13.12.2023
  - vyjádření Quantcom, a.s., zn. PH1194362 ze dne 11.9.2023
  - vyjádření Rychlý drát, s.r.o. č. RYDR01812/23 ze dne 4.10.2023
  - vyjádření SPOJE.NET, s.r.o. č. SPNE01370/23 ze dne 4.10.2023
  - vyjádření SITEL, spol. s r.o., č.j. 1112303081 ze dne 15.9.2023
  - vyjádření TC net - data, s.r.o. č. TCNE01520/23 ze dne 4.10.2023
  - vyjádření Technologie hlavního města Prahy a.s., č.j. VPD-02612/2023 ze dne 11.9.2023
  - vyjádření Telco Pro Services, a.s., zn. 0201621161 ze dne 8.9.2023
  - vyjádření Türk Telekom International CZ, s.r.o. č.j. TUTE01518/23 ze dne 4.10.2023

- vyjádření T-Mobile Czech Republic, a.s., č.j. E46690/23 ze dne 8.9.2023
- vyjádření Vodafone Czech Republic a.s., zn. MW9910231978594571 ze dne 8.9.2023
- vyjádření ÚVT Internet, s.r.o., č.j. 232094071 ze dne 17.3.2023
- vyjádření UNI Promotion s.r.o., zn. 177403309 a zn. 188400842 ze dne 29.9.2023
- vyjádření ZIEGLER ZZ s.r.o. ze dne 19.9.2023

Žádost byla doložena vyjádřeními provozovatelů elektronických komunikací o existenci/ neexistenci nadzemních nebo podzemních vedení komunikačních sítí ve staveništi dle § 101 zák. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Výše uvedený ***záměr není předmětem*** posuzování vlivů na životní prostředí, dle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podle evidence katastru nemovitostí je pozemek parc. č. 4752/1 (druh pozemku – lesní pozemek) v katastrálním území Modřany dotčený záměrem pozemkem určeným k plnění funkcí lesa. Dle závazného stanoviska Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí, zn. S-MHMP 1769364/2023 ze dne 20.9.2023 je žadatel povinen požádat orgán státní správy lesů, kterým je odbor ochrany prostředí MHMP, po nabytí právní moci územního rozhodnutí o odnětí části lesního pozemku plnění funkcí lesa podle § 13, 15 a 16 lesního zákona. tato povinnost byla žadateli uložena v podmínce č. 4 tohoto rozhodnutí.

#### Souhlas vlastníků pozemků podle § 184a stavebního zákona:

- pozemek parc. č. 4752/1 v katastrálním území Modřany, LV č. 2408, jsou ve vlastnictví Hlavního města Prahy, zastoupeného MHMP odborem ochrany prostředí, souhlas pod zn. S-MHMP 1769364/2023 ze dne 20.9.2023

#### Stavební úřad posoudil záměr žadatele v souladu s § 90 stavebního zákona:

##### **písm. a) - soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:**

V územním řízení stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z hledisek uvedených v ust. § 90 stavebního zákona a projednal ji dle ust. § 87, ust. § 89 stavebního zákona s účastníky řízení a dotčenými orgány. Dále stavební úřad ověřil, že dokumentace je úplná, přehledná a byla zpracována oprávněnou osobou dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž v souladu s ust. § 90 stavebního zákona ověřil, že dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky podle nařízení č. 10/2016 Sb. hl.m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (Pražské stavební předpisy), dále jen "PSP" a dospěl k těmto závěrům:

- stavba je v souladu s § 18, kterým jsou stanoveny požadavky na technickou infrastrukturu a technickou vybavenost, neboť nový úsek vodovodní přípojky je umístěn pod terénem,
- stavba je v souladu s § 19, kterým jsou stanoveny požadavky na prostorové uspořádání sítí technické infrastruktury, neboť dle doložené dokumentace stavba splňuje minimální vodorovné vzdálenosti při souběhu, minimální svislé vzdálenosti při křížení a stanovené normové minimální krytí, stavba je navržena v souladu s normovými požadavky a s ohledem na stávající vzrostlou zeleň.

##### **písm. b) - soulad s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:**

V souladu s § 86 odst. 2 písm. c) stavebního zákona, žadatel v územním řízení předložil výše uvedená stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

Stavební úřad požadavky stanovené ve vyjádřeních vlastníků (správců), příp. provozovatelů inženýrských sítí a dopravní infrastruktury, zahrnul do podmínek pro provádění stavby tohoto rozhodnutí v rozsahu, ve kterém se tyto požadavky týkají umístění a provedení stavby, a to s ohledem na skutečnost, že předmětná stavba nevyžaduje podle ust. § 103 odst. 1 písm. f) bodu 9 stavebního zákona stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu, a lze ji tak realizovat na základě pravomocného územního rozhodnutí.

Požadavky týkající se vzájemných (např. smluvních) vztahů stavebníka a vlastníka nebo správce technické infrastruktury a rovněž subjekty uplatněné obecné požadavky, které stanoví právní předpisy, nebyly do podmínek výroku zahrnuty.

**písm. c) - soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:**

Návrh na umístění stavby je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují návrh dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná.

Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky byly zahrnuty do shora uvedených podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí.

Podle § 90 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad posuzuje soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování u stavebních záměrů, pro které se nevydává závazné stanovisko podle § 96b; stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby, jde-li o stavby, které lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru.

Stavební úřad posoudil soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování, neboť se jedná o stavební záměr uvedený v § 103 odst. 1 stavebního zákona, pro který se nevydává závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona takto:

Stavební záměr je v souladu z hlediska funkčního i z hlediska prostorového uspořádání, s Územním plánem hlavního města Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů a změny Z 2832/00 vydané Opatřením obecné povahy č. 55/2018 účinné od 12.10.2018, neboť stavba se nachází v nezastavitelném území, v plochách s funkčním využitím LR - lesní porosty, kde umístění liniového vedení technické infrastruktury je podmíněně přípustným využitím předmětného území.

Záměr byl posouzen příslušnými dotčenými orgány a institucemi (viz výše uvedený soupis předložených podkladů), z jejichž vyjádření vyplývá, že stavbou tyto prvky územního plánu nebudou negativně dotčeny, přičemž realizací navrhované stavby budou respektovány.

Navrhovaná stavba je tedy v souladu se závaznou i směrnou částí územního plánu.

Účastníci řízení o umístění stavby:

Odbor výstavby ÚMČ Praha 12 posoudil okruh účastníků územního řízení podle § 85 stavebního zákona tak, že účastníkem tohoto řízení ve smyslu § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona je žadatel.

Účastníkem územního řízení ve smyslu § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona je obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, tedy hlavní město Praha zastoupené Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy.

Účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) je vlastník pozemků a staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má k těmto pozemkům a stavbám jiná věcná práva. Účastníky řízení o umístění stavby na základě této úvahy jsou: Hlavní město Praha, zastoupené MHMP odborem ochrany prostředí.

Účastníky řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jsou osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Souhlasy osob nebyly požadovány, neboť umístěním stavby a jejího ochranného pásma nedojde k dotčení vlastnického nebo jiného věcného práva k sousedním pozemkům a stavbám.

Podle § 18, odst. 1 písm. h) zákona č. 131/2000 o hl.m.Praze, přísluší postavení účastníka řízení též městské části, která má oprávnění vystupovat jako účastník v řízení, ve kterém se vydává mimo jiné též územní rozhodnutí. V územním řízení má podle tohoto ustanovení postavení účastníka řízení Městská část Praha 12.

#### Oznámení o zahájení řízení:

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona oznámil zahájení územního řízení účastníkům řízení a dotčeným správním orgánům, opatřením ze dne 10.4.2024 a vzhledem k tomu, že stavebnímu úřadu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil stavební úřad podle § 87 odst. 1 stavebního zákona od ústního jednání. Zároveň stanovil, že účastníci řízení mohou uplatnit námitky a dotčené orgány závazná stanoviska do 15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení s upozorněním, že k později uplatněným námitkám a stanoviskům se nepřihlíží.

Ve stanovené lhůtě nesdělily dotčené orgány k návrhu žádná další stanoviska a účastníci neuplatnili žádné námitky.

#### Závěr:

Stavební úřad v řízení zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení se s nimi seznámit a uplatnit námitky a připomínky k nim v souladu s požadavky správního řádu a stavebního zákona.

K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů.

Dále stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplynuly z projednání a stanovisek dotčených orgánů.

S přihlédnutím k výsledkům územního řízení stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

#### Upozornění:

Toto rozhodnutí platí podle § 93 odst. 1 stavebního zákona dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Podmínky tohoto rozhodnutí platí po dobu trvání stavby.

Stavba vodovodní přípojky je dle ustanovení § 103 odst. 1 písm. f) bodu 9 stavebního zákona stavbou, která nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu. Nepodléhá též ohlášení užívání stavby, kolaudačnímu souhlasu ani kolaudačnímu rozhodnutí.

Územní rozhodnutí nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,
- b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává,
- c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo

- d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti

Případným odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

### **Poučení účastníků:**

Podle ustanovení § 81 odst. 1, § 82 odst. 2 a § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se proti tomuto rozhodnutí lze odvolat k Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu, ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí, podáním učiněným u Úřadu městské části Praha 12, odbor výstavby.

JUDr. Evžen Teršl v. r.  
vedoucí odboru výstavby

Za správnost vyhotovení: Radka Šnajdrová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne:  
razítko a podpis:

**Příloha:** situační výkres širších vztahů

### **Poplatek:**

Správní poplatek podle Sazebníku zákona o správních poplatcích se nevyměruje.

### **Doručuje se:**

Účastníkům řízení podle - doručení do vlastních rukou:

1. REINVEST spol. s r.o., IDDS: 2hwr7sk
2. Hlavní město Praha, zastoupené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, IDDS: c2zmahu
3. Městská část Praha 12, Generála Šišky č.p. 2375/6, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412
4. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Odbor evidence majetku MHMP, IDDS: 48ia97h

Dotčeným správním úřadům (na dodejku):

5. Magistrát hlavního města Prahy - podatelna, IDDS: 48ia97h  
- Odbor ochrany prostředí MHMP (ke zn. S-MHMP 1769356/2023 OCP ze dne 19.12.2023 a S-MHMP 1769364/2023 ze dne 20.9.2023 )
6. Městská část Praha 12, odbor životního prostředí (k zn. P12 40196/2023 OŽP/Von ze dne 25.10.2023)



Na vědomí:

7. Městská část Praha 12, odbor investic a správy majetku, Generála Šišky č.p. 2375/6, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412
8. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, evidence ÚR - pí. Faktorová, IDDS: c2zmahu
9. Odbor výstavby ÚMČ Praha 12, spis Modřany
10. spisovna