

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	městská část Praha 12
Sídlo zadavatele:	Generála Šišky 2375/6, 143 00 Praha 4 - Modřany
IČ zadavatele:	00231151
Název veřejné zakázky:	„Stavební práce v ul. Emlerova mezi ul. Herrmannova a Píšovická v Praze 12“
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky jsou stavební úpravy spočívající v provedení opravy povrchu a konstrukčních vrstev s návazností na povrchové znaky inženýrských sítí a vjezdů na sousední pozemky, včetně řešení odvodnění na pozemní komunikaci v ul. Emlerova v úseku mezi ul. Herrmannova a ul. Píšovická, na pozemcích p. č. 4021/1, 4021/2, 4019, 4018, 4017, 4016, 4015 a 4014 v k. ú. Modřany, LV 2336, vše vedené Katastrálním úřadem pro Hlavní město Prahu, katastrální pracoviště Praha.
Cena sjednaná ve smlouvě:	Cena sjednaná ve smlouvě je stanovena ve výši 6.276.587,33 Kč bez DPH

Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen (§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	OPREKO, s.r.o.	Praha 3, Bořivojova 35/878, PSČ 13000	49789791	8.185.326,73
2.	Stavební společnost Šlehofer, s.r.o.	Praha 5 - Radotín, Prvomájová č.ev. 2111, PSČ 15300	27146324	11.407.488,46
3.	POZKOM s.r.o.	Za zámečkem 745/17, Jinonice, 158 00 Praha 5	02538628	6.537.000,-
4.	PORR a.s.	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10	43005560	6.792.500,-

5.	WALCO CZ spol. s r.o.	Dobronická 1256, Kunratice, 148 00 Praha 4	25640623	6.276.587,33
6.	COMMATEL-Uher, s.r.o.	Praha 4, Staňkova 922/44, PSČ 14900	27092348	7.577.859,63

**Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
(§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)**

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

**Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů,
kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru
(§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)**

Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
WALCO CZ spol. s r.o.	Dobronická 1256, Kunratice, 148 00 Praha 4	25640623

Komise nejprve provedla hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 114 a násl. zákona ve spojení s čl. 11 zadávací dokumentace. Komise stanovila pořadí jednotlivých nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti, kdy ekonomicky nejvýhodnější nabídkou pak byla vyhodnocena nabídka s nejvyšším počtem bodů, tj. nabídka vybraného dodavatele.

Komise následně provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení ve smyslu ustanovení § 37 zákona u ekonomicky nejvýhodnější nabídky, tj. nabídky vybraného dodavatele, kdy konstatovala, že vybraný dodavatel prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu.

Zadavatel se závěry komise ztotožnil a rozhodl o výběru shora uvedeného účastníka zadávacího řízení.

**Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena
smlouva nebo rámcová dohoda, pokud jsou zadavateli známi
(§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)**

Firma nebo název poddodavatele účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
Skanska a.s. (závod inženýrské stavitelství Čechy)	Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8	26271303

**Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
(§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení
dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo
(§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky
namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity
(§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)**

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele EZAK.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů,
a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
(§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)**

Nebyl zjištěn střet zájmu u žádné osoby.

**Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu
podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)**

Není relevantní.

městská část Praha 12
Ing. Vojtěch Kos, MBA, starosta