



ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY DLE § 156 ZÁKONA

ZADAVATEL: městská část Praha 12
Sídlem: Písková 830/25, 143 00 Praha 4 - Modřany
Jednající: Mgr. Petr Prchal, starosta
IČO: 00231151

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Rekreační a kondiční areál RAK

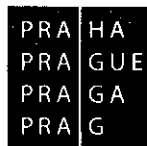
Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny b) v popisu předmětu veřejné zakázky c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	Nedošlo ke změnám oproti údajům uvedeným v předběžném oznámení dle ustanovení § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb., a to popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, popisu předmětu veřejné zakázky, popisu vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, předpokládaného termínu splnění veřejné zakázky.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	<u>Riziko nerealizace veřejné zakázky:</u> V případě nerealizace veřejné zakázky nedojde k naplnění potřeba zadavatele, tzn. nedojde k revitalizaci veřejného prostranství a jeho přeměně na rekreační a kondiční areál spojující různá sportovní odvětví a volnočasové aktivity. Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas v souladu s právním řádem ČR. <u>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky:</u> V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení poskytnutí dotačních prostředků a tím k ohrožení financování celé veřejné zakázky. Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční a zajišťovací prostředky, zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel bude v případě prodlení po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek. <u>Riziko snížení kvality plnění:</u> Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách (smlouvě), a proto zadavatel nepřipouští, že by



	mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a jiné normy a certifikáty. Zadavatel po celou dobu záruční doby bude požadovat, aby předmět plnění byl ve stanovené kvalitě, tak jak zadavatel vymezil ve smlouvě. <u>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů:</u> Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami, resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem. Cena stanovená na základě zadávacího řízení tak je konečná a úplná vč. všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tudíž nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky. Případné vícepráce budou realizovány v souladu se zákonem. V případě nutnosti vynaložení dalších finančních nákladů z důvodu na straně vybraného uchazeče bude zadavatel jednoznačně uplatňovat náhradu škody v případě naplnění zákonných podmínek.
Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel nevolí alternativní naplnění plánovaného cíle.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas v souladu s právním řádem ČR.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Zadavatel neuvádí.



Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky	
Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Dodavatel splňuje tento kvalifikační předpoklad, pokud za posledních 5 let provedl alespoň 6 stavebních prací spočívajících v terénních parkových úpravách a/nebo výstavbě parkových cest a výstavbě komunikací a/nebo výstavbě pozemních komunikací v min. finančním objemu 13 mil. Kč za každou stavební práci, z toho: • 2 stavební práce zahrnující pokládku sportovních povrchů z tartanu a/nebo gumoasfaltu ve finančním objemu min. 1,5 mil. Kč bez DPH (v rámci každé z požadovaných stavebních prací). Zadavatel preferuje minimalizaci rizik souvisejících s provedením díla a jeho včasného dokončení, proto stanovil požadavky na technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona tak, aby zajistil dodavatele s vyšším počtem realizovaných stavebních prací. V zájmu bezvadného a včasného dokončení díla zadavatel preferuje takové dodavatele, kteří mají prokazatelnou a dlouhodobou zkušenost s obdobnými stavebními pracemi.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.)	Požadavek na realizační tým vč. prokázání odbornosti je stanoven v příloze č. 4 smlouvy: 1 osoba – stavbyvedoucí • osvědčení o autorizaci v oboru dopravní stavby dle zákona č. 360/1992 Sb. (inženýr nebo technik) • minimálně 5 let praxe v oboru • vykonávání funkce stavbyvedoucího min. 5 let Zadavatel nepožaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného	Zadavatel nepožaduje.



ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce dle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur.	Zadavatel stanovuje splatnost faktur na 30 dnů . Délka splatnosti faktur je standardní s ohledem na obchodněprávní zvyklosti.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám.	Aby zadavatel předešel případným rizikům spojeným s realizací veřejné zakázky, požaduje po dodavateli (zhotoviteli) <u>pojištění odpovědnosti za škodu</u> způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši nejméně 10.000.000 Kč . Pojištění odpovídá složitosti, rozsahu a charakteru předmětu plnění a adekvátně pokrývá škodu, která by mohla vzniknout.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu.	Zadavatel požaduje <u>záruční lhůtu</u> na celé dílo v délce trvání 60 měsíců . Zadavatel má zájem na kvalitním zpracování předmětu veřejné zakázky a zajištění jeho následného fungování. V případě výskytu vad po předání předmětu veřejné zakázky, pak v rámci záruční doby bude zhotovitel povinen bezplatně odstranit zjištěné vady a to po dobu stanovené záruční doby. Jedná o lhůtu odpovídající běžné obchodní praxi.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele.	Zadavatel stanovil následující <u>smluvní pokuty</u> za prodlení dodavatele: 1. Smluvní pokutu ve výši 60.000 Kč za každý započatý den

	prodlení v případě nedodržení termínu dokončení jednotlivých etap Díla; 2. Smluvní pokutu ve výši 10.000 Kč za každý započatý den prodlení v případě prodlení zhotovitele s vyklizením staveniště. 3. Smluvní pokutu ve výši 5.000 Kč za každý započatý den prodlení s nastoupením k odstranění reklamovaných vad v průběhu záruční doby a za každý započatý den prodlení s dokončením odstranění těchto vad. Smluvní pokuty jsou občanskoprávními zárukami působící k tomu, aby závazky byly plněny řádně a včas. Tyto záruky jednak působí tak, aby povinnosti ze závazkových vztahů byly splněny, a představují pro případ nesplnění závazku hrozbu dodatečnou sankcí. Jde tedy o smluvní sankci sjednanou pro případ nesplnění nebo nikoliv řádného či včasného splnění smlouvy (neboli pro případ, že dlužník svůj závazek nesplní vůbec, anebo jej nesplní řádně a včas). Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu, složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně i s ohledem na soukromoprávní předpisy a s ohledem na konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur.	Smluvní pokuta za prodlení zadavatele s úhradou faktur je ve smlouvě stanovena ve výši 0,05 % z neuhrazené částky , za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek.	Zadavatel uvádí, že všechny jím vymezené obchodní podmínky jsou v souladu s Právním řádem České republiky.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
	Zadavatel vymezil v zadávací dokumentaci pouze takové technické podmínky, které nepřekračují rozsah uvedený v § 44 odst. 4 zákona, § 45 a § 46 zákona.



Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena	Jako základní hodnotící kritérium zadavatel stanovil nejnižší nabídkovou cenu. Veškeré požadavky na předmět plnění zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a rovněž ve vzoru smlouvy, tudíž bude hodnocena pouze nabídková cena. Zadavatel výše uvedené považuje za nejefektivnější řešení, o kterém předpokládá, že při něm bude dosaženo co nejnižších nákladů při realizaci předmětu veřejné zakázky a bude rovněž možné dosáhnout úspor.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
26.000.000 Kč bez DPH	Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu této veřejné zakázky v souladu § 13 odst. 2 zákona, a to na základě údajů z průzkumu trhu a informací o veřejných zakázkách obdobného předmětu plnění, které v minulosti realizoval. Zadavatel vycházel jak ze svých vlastních zkušeností, tak i z dalších dostupných informací a údajů. Zadavatel zohlednil vývoj relevantních faktorů na trhu v čase tak, aby použité údaje a informace mohly být považovány za aktuální.