

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **„Přírodní park Modřany – I. etapa“**

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Městská část Praha 12**
Sídlo: **Písková 830/25, 143 00 Praha 4 - Modřany**
IČ: **00231151**

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Obchodní firma: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: **Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3**
IČ: **24827452**

Vysvětlení zadávací dokumentace #3

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byly dne 8.7.2019 a 9.7.2019 doručeny žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

Dodavatelé ve svých žádostech uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

tímto podávám žádost o dodatečné vysvětlení k veřejné zakázce: „Přírodní park Modřany – I. etapa“.

Reagujeme na odpověď zadavatele ze dne 3.7. 2019, zadavatel uvádí: „Pro vyloučení jakýchkoliv pochybností zadavatel uvádí, že červené označení je uvedeno v příloze č. 5 nikoliv v soupisu prací.“

Po otevření této přílohy jsme našli neshodu mezi soupisem prací a objektem IO 05 - Vodní zdroj, který je označen černě, ale už není zahrnut do soupisu prací.

Je objekt IO 05 -Vodní zdroj předmětem této zakázky? Pokud ano, kde najdeme soupis prací k tomuto objektu?

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Předmět a rozsah veřejné zakázky je specifikován ve výkazu výměr, aktualizovaném v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 3.7.2019 a je členěn následovně:

SO 01	Bourací práce
SO 02	Sadové úpravy
SO 04	Mobiliář
SO 08	Psí louka
SO 09	Spojovací chodníky
SO 10	Chodník
IO 04	Terénní úpravy
VRN	Vedlejší rozpočtové náklady

Žádné jiné stavební objekty, než výše uvedené, nejsou předmětem veřejné zakázky, tzn., že objekt IO 05 -Vodní zdroj není předmětem veřejné zakázky.

Dotaz č. 2

tímto podávám žádost o dodatečné vysvětlení k veřejné zakázce: „Přírodní park Modřany – I. etapa“.

V soupisu prací SO 02 Sadové úpravy jsou uvedeny v sumarizaci tři části:

1	Kácení a odstranění zeleně
2	Pěstební opatření
3	Řešení zeleně, výsadby

Rozpočty na tyto části jsou na dalších listech, avšak na listě části 2 a části 3, je text nečitelný, písmo není vidět. Jsou tyto dvě části Pěstební opatření a Řešení zeleně, výsadby součástí předmětu zakázky? Pokud ano, opraví zadavatel soupis prací, tak aby byl čitelný?

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

Pro účely nacenění předmětu veřejné zakázky jsou dle výkazu výměr „SO 02 Sadové úpravy“, aktualizovaném v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 3.7.2019, relevantní pouze položky jasně a zřetelně viditelné a tyto dodavatelé naceňují. V záložce „Pěstební opatření“ a „Řešení zeleně, výsadby“ jsou položky téměř neznatelné, kdy tyto položky nejsou součástí předmětu veřejné zakázky a dodavatelé je nebudou naceňovat. Shora uvedená vizuální úprava výkazu výměr byla zpracována z důvodu celistvosti výkazu výměr a provázanosti vzorců, kdy nebylo možné uvedené položky vymazat.

Dotaz č. 3

Ve Výkaze výměr – PŘÍRODNÍ PARK MODŘANY záložce SO 02 Sadové úpravy je uvedeno:

1.VV

1	K	111111R1	SADOVÉ ÚPRAVY - KÁCENÍ A ODSTRANĚNÍ ZELENĚ	kpl	1,000
VV		"komplet dle výkazu výměr"			
VV		1			1,000
2	K	111111R3	SADOVÉ ÚPRAVY - ŘEŠENÍ ZELENĚ, VÝSADBY	kpl	1,000

Jak má uchazeč ocenit položky kpl? Není známo přesné množství.

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

Záložka SO 02 má samostatný výkaz výměr „SO 02 Sadové úpravy“, doplněný v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 3.7.2019.

Tento výkaz výměr je třeba vyplnit/ocenit a následně celkové částky přepsat do záložky SO 02 VÝKAZU VÝMĚR – PŘÍRODNÍ PARK MODŘANY etapa I 2019, aktualizovaného v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 3.7.2019.

Dotaz č. 4

2.VV SO 02 Sadové úpravy je v SUMARIZACI uvedeno:

1	Kácení a odstranění zeleně	0,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč
2	Pěstební opatření	0,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč
3	Řešení zeleně, výsadby	0,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč
CELKEM		0,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč

V SO 02 Sadové úpravy jsou záložky Pěstební péče a Řešení zeleně, výsadby bez VV, doplní zadavatel tyto výkazy?

K dotazu dodavatele č. 4 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu dodavatele č. 2 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 5

V souboru s názvem 05 Příloha č. 5 Soupis objektů VZ MČ12 je uveden I 05 Vodní zdroj, ve VV chybí, doplní zadavatel do VV nebo IO 05 nebo není součástí 1.etapy?

K dotazu dodavatele č. 5 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu dodavatele č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

II.

Zástupci zadavatele byla dále dne 10.7.2019 doručena žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce s tím, že znění dotazu/dotazů by mělo být uvedeno v příloze žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace.

Předmětná žádost však neobsahovala žádnou přílohu s dotazem/dotazy, a proto není zadavatel objektivně schopen poskytnout vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele.

V Praze dne 11.7.2019

.....
za Městskou část Praha 12
JUDr. Jiří Brož, jednatel
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.