

Soubor vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

pro zadání podlimitní veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném režimu podle ust. § 129 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „Zákon nebo ZZVZ“), pro veřejnou zakázku na služby

s názvem

„Poskytování externích právních služeb pro potřeby městské části Praha 12“

Identifikace zadavatele:

Název veřejné zakázky:	„Poskytování externích právních služeb pro potřeby městské části Praha 12“
Zadavatel zakázky:	Městská část Praha 12
Sídlo:	Generála Šišky 2375/6, 143 00 Praha 4 - Modřany
IČO:	00231151
Statutární zástupce:	Ing. Vojtěch Kos, MBA, starosta
Veřejná zakázka dle předmětu:	veřejná zakázka na služby
Veřejná zakázka dle předpokládané hodnoty:	podlimitní veřejná zakázka
Režim veřejné zakázky:	Zjednodušený režim podle ust. § 129 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „Zákon nebo ZZVZ“).
Zástupce zadavatele (dle § 43 zákona):	Plus Tender, s.r.o. Sídlo: třída Kapitána Jaroše 19, 602 00 Brno IČO: 08671401

Čl. I.

DOTAZ Č. 1:

Zadavatel v odst. 15.1. ZD stanovil ve vztahu ke snížení počtu účastníků dle kvalifikace následující:

„Zadavatel je oprávněn snížit počet účastníků až na 3 účastníky pro každou část veřejné zakázky i v případě, že kvalifikační kritéria splnilo více účastníků, a to podle počtu bodů získaných v tomto článku. V takovém případě provede zadavatel výběr podle objektivního kritéria, kterým je počet referenčních zakázek uvedených v seznamech významných služeb pro omezení počtu účastníků v jednotlivých typech požadovaných referencí (přílohy č. 2a1/2b1/2c1). Do hodnocení pro snížení počtu účastníků se započítávají pouze referenční zakázky, které splňují požadované parametry a nejsou současně uvedeny jako minimum technické kvalifikace v přílohách 2a/2b/2c. Hodnocení proběhne podle počtu platných odlišných referencí nad rámec minimálních požadavků uvedených v přílohách č. 2a1/2b1/2c1, maximálně však 20 referencí za každý typ; za každou platnou odlišnou referenci obdrží účastník 1 bod.“

Tazateli není zřejmé, jak má chápat omezení maximálního počtu odlišných referencí na 20 referencí za každý typ, a proto vznáší následující dotaz.

Rozumí Tazatel výše citovanému požadavku Zadavatele správně, když si jej vykládá tak, že za platné odlišné reference uvedené v přílohách č. 2a1/2b1/2c1 může získat maximálně 20 bodů za každou z příloh?

Nebo je správný výklad takový, že za platné odlišné reference uvedené v příloze č. 2a1 je možné získat maximálně 160 bodů, v příloze č. 2b1 maximálně 100 bodů a v příloze č. 2c1 maximálně 100 bodů?

DOTAZ Č. 2:

Zadavatel v přílohách ZD č. 2a/2b/2c a č. 2a1/2b1/2c1 jako součást vzorů seznamu významných služeb a seznamu významných obdobných zakázek uvedl k doplnění účastníkem kolonku „Způsob doložení realizace služby“.

ZD však o způsobu doložení realizace služeb nestanovuje ničeho, a proto Tazatel vznáší následující dotaz.

Rozumí Tazatel požadavku na způsob doložení realizace služby správně, když si jej vykládá tak, že dostatečným způsobem doložení realizace služby je již předložení samotných příloh ZD č. 2a/2b/2c a č. 2a1/2b1/2c1, které jsou v souladu s odst. 12.2. ZD zároveň čestnými prohlášeními,

a do předmětné kolonky tak může jako způsob doložení realizace služby vyplnit „tímto čestným prohlášením“?

DOTAZ Č. 3:

Dle odst. 12.2. písm. c) bod v. zadávací dokumentace je účastník pro účely splnění technické kvalifikace pro část III. Veřejné zakázky povinen prokázat realizaci „alespoň 5 právních služeb spočívajících v sepisu smlouvy o zřízení věcného břemene“.

Připustí zadavatel prokázání dané zkušenosti rovněž právní službou spočívající v sepisu smlouvy o zřízení práva stavby jakožto jiného typu věcného práva k věci cizí, jež však nese shodné znaky institutem věcného břemene (způsob vzniku, náležitosti smlouvy, zápis do katastru nemovitostí)?

DOTAZ Č. 4:

V odst. 12.7. zadávací dokumentace zadavatel uvádí: „V rámci seznamu realizačního týmu musí být prokazatelně doloženo, že se na každém typu zakázek významných pro danou část, které prokazují technickou kvalifikaci podle čl. 12.2, podílel alespoň jeden z členů realizačního týmu. Podíl téže osoby na více referencích se započítává.“

Prosíme zadavatele o vysvětlení, zda máme první větu citovaného ustanovení chápat tak, že zadavatel požaduje, aby se (ve vztahu ke konkrétní části Veřejné zakázky) vždy alespoň jeden člen týmu podílel na každém typu významných služeb, jak jsou definovány v odst. 12.2 písm. a) – c) a nikoli tedy na každé významné službě uvedené účastníkem v seznamu významných služeb. Jinými slovy zda například u části I. Veřejné zakázky postačuje, pokud se alespoň jeden z členů realizačního týmu podílel vždy alespoň na jedné právní službě od každého typu významných služeb dle odst. 12.2 písm. a) body i. – viii. zadávací dokumentace, přičemž se u více či všech typů významných služeb může jednat i o totožného člena realizačního týmu.

Současně prosíme o vysvětlení významu druhé věty výše citovaného ustanovení („Podíl téže osoby na více referencích se započítává“).

DOTAZ Č. 5:

V odst. 14.15. zadávací dokumentace zadavatel uvádí, že „spolupracující advokát ve smyslu § 15a zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, se pro účely této zadávací dokumentace nepovažuje za poddodavatele, nýbrž pouze za jinou osobu ve smyslu čl. 14.6.“.

Odst. 14.6. zadávací dokumentace pojednává o podmínkách společné účasti dodavatelů a podání společné nabídky. Prosíme proto o potvrzení, že měl zadavatel v úmyslu odkázat ve výše citovaném ustanovení na odst. 14.9. zadávací dokumentace, jež stanoví podmínky pro prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob a že tedy pro trvale spolupracujícího advokáta platí de facto totožné požadavky jako pro poddodavatele prokazujícího část kvalifikace za účastníka.

DOTAZ Č. 6:

V odst. 15.2. zadávací dokumentace zadavatel uvádí, že v případě rovnosti bodů rozhodne při snížení počtu účastníků vyšší souhrnný finanční objem referenčních zakázek předložených nad rámec minimálních kvalifikačních požadavků.

Současně z příloh č. 2a1–c1 zadávací dokumentace (Seznam významných služeb pro omezení počtu účastníků) vyplývá, že má účastník u každé z těchto významných služeb uvádět její hodnotu v Kč bez DPH.

Prosíme o vysvětlení, zda „finančním objemem referenční zakázky“, resp. její „hodnotou“ má zadavatel na mysli odměnu účtovanou advokátem za poskytnutou právní službu, nebo hodnotu plnění, ke kterému se poskytnutá právní služba vztahovala (např. u části I. Veřejné zakázky předpokládaná hodnota administrované veřejné zakázky, u části III. Veřejné zakázky hodnota převáděné nemovité věci apod.).

DOTAZ Č. 7:

V odst. 17.3. zadávací dokumentace je uvedeno, že zadavatel v zadávacích podmínkách stanoví minimální a maximální počet osob účastnících se za účastníka pohovoru s realizačním týmem. Jelikož zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil pouze minimální počet osob povinných účastnit se pohovoru (toliko vedoucí realizačního týmu), prosíme o potvrzení, že maximální počet členů realizačního týmu dodavatele, jež se mohou aktivně účastnit pohovoru (a být hodnoceni), není omezen.

DOTAZ Č. 8:

V odst. 23.3. zadávací dokumentace se uvádí „Zadavatel je oprávněn snížit počet účastníků na 3 účastníky pro každou část veřejné zakázky i v případě, že by stejný počet bodů za splnění referenčních zakázek splnilo více účastníků.“

Prosíme zadavatele o vysvětlení, na základě jakého kritéria bude snížen počet účastníků na 3 účastníky dosáhnou-li stejného počtu bodů za referenční zakázky na předních místech více než 3 účastníci.

DOTAZ Č. 9:

Vzorové tabulky pro uvedení významných služeb v přílohách č. 2a – c zadávací dokumentace (Seznam významných služeb) obsahují mimo jiné řádek „Způsob doložení realizace služby“.

Prosíme zadavatele o objasnění, jaký údaj má být v dané kolonce uveden, resp. jakým způsobem má být realizace významné služby doložena, když ze zadávací dokumentace žádné požadavky na prokázání realizace významné služby (vyjma čestného prohlášení) nevyplývají.

DOTAZ Č. 10:

Dovolujeme si upozornit na zřejmou nesprávnost textu v přílohách č. 3b: Seznam členů týmu - část II veř. zakázky a č. 3c: Seznam členů týmu - část III veř. zakázky, kdy jsou u členů týmu nadepsány řádky „Roky odborné praxe v oblasti zadávání veřejných zakázek“ a „Zkušenosti s významnou právní službou „Poskytování externích právních služeb v oblasti administrace veřejných zakázek“, což neodpovídá požadavkům na oblast praxe a zkušeností pro části II. a III. Veřejné zakázky vyplývajícím z ostatních částí zadávací dokumentace.

Čl. II.**K tomu zadavatel uvádí následující:****K dotazu č. 1:**

Ustanovení čl. 15 zadávací dokumentace stanoví, že v případě snížení počtu účastníků bude zadavatel postupovat podle objektivního kritéria, kterým je počet referenčních zakázek uvedených v seznamech významných služeb pro omezení počtu účastníků (přílohy č. 2a1/2b1/2c1), přičemž hodnocení proběhne podle počtu platných odlišných referencí nad rámec minimálních požadavků uvedených v těchto přílohách, a to maximálně však 20 referencí za každý typ požadované reference; za každou platnou odlišnou referenci obdrží účastník 1 bod.

Výrazem „maximálně 20 referencí za každý typ“ se rozumí maximální počet odlišných referenčních zakázek, které mohou být započteny v rámci každého jednotlivého typu požadované reference podle čl. 12.2 zadávací dokumentace pro příslušnou část veřejné zakázky. Jinými slovy, v rámci každého typu referencí (každého samostatného požadavku na minimální počet významných služeb) bude započteno nejvýše 20 platných odlišných referencí splňujících požadované parametry; další uvedené reference nad tento limit již nebudou pro účely snížení počtu účastníků bodově hodnoceny.

Tomu odpovídá i Vámi uvedený příklad, podle něhož je v části I. veřejné zakázky možné získat za významné obdobné zakázky uvedené v příloze č. 2a1 maximálně 160 bodů (8 typů referencí × 20 odlišných referencí × 1 bod), v části II. veřejné zakázky je možné získat za významné obdobné zakázky uvedené v příloze č. 2b1 maximálně 100 bodů (5 typů referencí × 20 odlišných referencí × 1 bod) a v části III. veřejné zakázky je možné získat za významné obdobné zakázky uvedené v příloze č. 2c1 maximálně 100 bodů (5 typů referencí × 20 odlišných referencí × 1 bod).

Zadavatel tedy potvrzuje, že správný je Váš druhý uvedený výklad, tj. že maximální počet bodů za významné obdobné zakázky činí v části I. 160 bodů, v části II. 100 bodů a v části III. 100 bodů.

K dotazu č. 2:

Zadávací dokumentace v čl. 12 stanoví, že technickou kvalifikaci prokazuje účastník předložením seznamu významných služeb podle vzoru, který je zároveň čestným prohlášením a tvoří přílohy č. 2a, 2b a 2c zadávací dokumentace. Obdobně pro účely omezení počtu účastníků předkládá účastník seznam významných obdobných zakázek podle vzoru, který tvoří přílohy č. 2a1, 2b1 a 2c1 zadávací dokumentace. Zadávací dokumentace nestanoví povinnost předkládat k těmto seznamům jiné doklady (např. kopie smluv nebo potvrzení objednatelů) již ve fázi podání nabídky.

Kolonka „Způsob doložení realizace služby“ v přílohách č. 2a/2b/2c a 2a1/2b1/2c1 slouží k bližšímu upřesnění, jakým způsobem je realizace příslušné služby doložena nebo ověřitelná (např. označením konkrétní smlouvy, čísla objednávky či jiného dokladu), není však samostatným kvalifikačním požadavkem nad rámec uvedeného čestného prohlášení.

Zadavatel proto potvrzuje, že pro účely prokázání splnění technické kvalifikace ve smyslu zadávací dokumentace je dostatečné, pokud účastník řádně vyplní a podepíše příslušné přílohy č. 2a/2b/2c a 2a1/2b1/2c1 jako čestné prohlášení; v kolonce „Způsob doložení realizace služby“ může účastník uvést například „tímto čestným prohlášením“ nebo jiný stručný popis způsobu doložení. Zadavatel si současně v souladu se zadávací dokumentací vyhrazuje právo uvedené reference následně ověřit, zejména u vybraného dodavatele, a v odůvodněných případech vyžádat doplnění či upřesnění údajů podle § 46 ZZVZ.

K dotazu č. 3:

Zadavatel připouští, že pro splnění požadavku čl. 12.2 písm. c) bod v. zadávací dokumentace mohou být za právní služby „spočívající v sepsu smlouvy o zřízení věcného břemene“ považovány rovněž právní služby týkající se sepsu smlouvy o zřízení práva stavby, pokud splňují veškeré časové a věcné parametry stanovené v zadávací dokumentaci.

K dotazu č. 4:

Ustanovení čl. 12.7 zadávací dokumentace je nutno vykládat tak, že za každý typ významných služeb uvedených v čl. 12.2 příslušné části veřejné zakázky musí být prokazatelně doloženo, že se na realizaci alespoň jedné služby daného typu podílel alespoň jeden člen realizačního týmu. Nevyžaduje se, aby byl jednotlivý člen týmu zapojen do všech účastníkem uvedených referenčních služeb. Formulace „Podíl téže osoby na více referencích se započítává“ znamená, že jedna osoba může současně pokrýt více typů významných služeb či více referencí.

K dotazu č. 5:

Odkaz obsažený v posledním odstavci čl. 14 zadávací dokumentace na „čl. 14.6“ je zjevnou chybou v odkazu. Správně má směřovat k ustanovení upravujícímu prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob (tj. k odstavci 14.9). Pro trvale spolupracujícího advokáta ve smyslu § 15a zákona o advokacii se tak uplatní režim „jiné osoby“. Takový advokát se nepovažuje za poddodavatele.

K dotazu č. 6:

Pojmem „finanční objem referenční zakázky“ (resp. „hodnota významné služby“) v přílohách č. 2a1–2c1 se rozumí hodnota podkladového plnění, k němuž se poskytovaná právní služba vztahovala, nikoliv výše odměny za právní služby. U části I. veřejné zakázky jde zejména o předpokládanou či skutečnou hodnotu administrované veřejné zakázky; u části III. veřejné zakázky o hodnotu převáděné nemovité věci či jiného plnění. Účastníci uvedou hodnotu podkladového plnění bez DPH.

K dotazu č. 7:

Zadavatel potvrzuje, že stanovil pouze minimální počet osob účastnících se pohovoru za účastníka, a to vedoucího realizačního týmu. Maximální počet osob, které se mohou pohovoru aktivně účastnit a být hodnoceny, není zadávací dokumentací omezen, avšak vždy musí jít o osoby uvedené v seznamu realizačního týmu příslušné části veřejné zakázky.

K dotazu č. 8:

Snížení počtu účastníků ve fázi 2 dle čl. 23 zadávací dokumentace se provede podle pravidel uvedených v čl. 15. Dosáhnou-li dva či více účastníků shodného počtu bodů, rozhodne o jejich pořadí nejprve vyšší souhrnný finanční objem předložených referenčních služeb. Přetrvá-li rovnost, rozhodne pozdější datum realizace nejnovější reference

K dotazu č. 9:

Kolonka „Způsob doložení realizace služby“ v přílohách č. 2a–2c slouží k uvedení způsobu, jímž účastník dokládá realizaci významné služby (např. „čestné prohlášení účastníka – seznam významných služeb“, popř. „smlouva o poskytování právních služeb a potvrzení objednatele“). Zadavatel nepožaduje předkládání dalších listinných dokladů nad rámec čl. 12 zadávací dokumentace. Zadavatel si však vyhrazuje právo ověřit reference u objednatelů a v odůvodněných případech vyžádat doplnění.

K dotazu č. 10:

Zadavatel potvrzuje, že v přílohách č. 3b a 3c došlo k nesprávnosti textu u položek týkajících se odborné praxe a významných právních služeb, neboť formulace neodpovídají požadavkům stanoveným v čl. 12. Zadavatel proto uveřejní aktualizované znění uvedených příloh. Jedná se o formální upřesnění, které nemění rozsah ani obsah požadované technické kvalifikace.

V Brně dne 01.12. 2025

Plus Tender, s.r.o., zástupce zadavatele