

**VÝSLEDKY II. KOLA HODNOCENÍ VEŘEJNÉ  
ZAKÁZKY MALÉHO ROZSAHU**

**„Základní škola TGM v Praze 12 – revitalizace parku  
a přilehlých ploch – projektová dokumentace“**

## Závěry a doporučení hodnotícího panelu

### Úvod

#### **Čas a místo zasedání**

18. 12. 2024

ÚMČ Praha 12

#### **Členové hodnotícího panelu**

Ing. Alice Cívínová, externí členka, krajinářská architektka

Bc. Jan Chalupný, radní MČ Praha 12, zástupce zadavatele

MgA. Tereza Kučerová, externí členka, architektka

Mgr. Jindřiška Kulišová, ředitelka ZŠ TGM

Ing. Michal Pajskr, architekt MČ Praha 12

#### **Přítomni s poradním hlasem**

Mgr. Pavel Ledvina, ÚMČ Praha 12, vedoucí oddělení investic

Ing. Ivan Tatai, vedoucí Odboru životního prostředí

### Průběh hodnotícího panelu

- Uchazeči obdrželi s několikadenním předstihem do rukou zpětnou vazbu místní veřejnosti ke své vizi a mohli ji zohlednit ve své prezentaci.
- Víze a zpětnou vazbu ze setkání v ZŠ TGM měli předem k dispozici také členové hodnotícího panelu.
- Uchazeči prezentovali v abecedním pořadí po půlhodinách, 15 minut na prezentaci a 15 minut na následnou diskuzi, individuálně bez přítomnosti dalších uchazečů
- Poté, co proběhly všechny tři prezentace, přistoupili členové hodnotícího panelu k závěrečné poradě.

### Závěry hodnotícího panelu

- členové hodnotícího panelu ocenili
  - pečlivost, s níž všichni uchazeči přistoupili ke zpracování vizí
  - reflexi zpětné vazby uživatelů a snahu zohlednit jejich podněty a připomínky
- jako nejoriginálnější a nejobvážnější shledali členové hodnotícího panelu vizi HUA HUA ARCHITECTS. Její naplnění by ovšem vyžadovalo několikanásobně vyšší investici, než bylo uvedeno v zadání zakázky, čehož jsou si autoři vize vědomi
- víze Ing. arch. Beneše a Studia Perspektiv jsou finančně realističtější. Členové hodnotícího panelu ocenili jednoduchost a praktičnost vize Studia Perspektiv. Proto dále přistoupili k posouzení pro a proti pokračování spolupráce s HUA HUA ARCHITECTS a tímto studiem.
- zadavatel má v úmyslu včasné zpracovat projektovou dokumentaci a co nejdříve přistoupit k revitalizaci veřejného prostranství. Současně preferuje řešení, které bude efektivní z hlediska investičních nákladů a náročnosti následné údržby. V tomto kontextu zazněla pochybnost, zda by byla víze HUA HUA ARCHITECTS někdy "dotažena", a to i v případě, že by nedošlo k přesunu hlavního pomníku.

- vize Studia Perspektiv realističtěji odráží investiční a provozní možnosti zadavatele a rovněž se dokáže uspokojivě vypořádat se všemi požadavky zadání. Citlivě rehabilituje, revitalizuje a doplňuje veřejný prostor, což lze považovat za její nejsilnější stránku. Díky tomu je srozumitelná, funkční a flexibilní.
- Z těchto důvodů v rámci diskuse převážil v poměru hlasů 4 ku 1 názor přizvat ke spolupráci na projektu Studio Perspektiv.

### **Pořadí uchazečů na základě hlasování členů hodnotícího panelu**

1. Studio Perspektiv
2. HUA HUA ARCHITECTS
3. Ing. arch. Tomáš Beneš

### **Doporučení členů hodnotícího panelu k dalšímu rozvíjení vize Studia Perspektiv**

- Zamyslet se, jakým způsobem narušit současnou linearitu zpevněné plochy před školou, aby více působila jako "náměstí", méně jako dopravní koridor a "parkoviště". Materiálové rozdělení plochy na dvě dlouhé úzké poloviny linearitu prostranství spíše zdůrazňuje.
- Zvážit změnu v materiálovém provedení povrchů (případně i drobné prostorové úpravy návrhu). Např. zdůrazněním předprostoru školy a památníků dlažbou, čímž by se přerušil asfaltový dlouhý pás, který nyní v návrhu podtrhuje linearitu prostoru a nevybízí tolik k zastavení na významných místech v lokalitě.
- Citlivě přesadit mladé ovocné stromky vysazené žáky, aby přežily a dosavadní úsilí žáků nepřišlo vniveč.
- Nalezení vhodného místa pro ekozahradku.