



Oznámení rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky dle ust. § 81 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „Zákon“)

Zadavatel: městská část Praha 12
Zastoupený: PhDr. Daniela Rázková, starostka
Sídlo: Písková 830/25, 143 00 Praha 4 - Modřany
IČO / DIČ: 00231151/ CZ00231151
Profil: <https://www.softender.cz/detail/PRAHA12>
Zástupce ve věcech technických: Ing. Radek Pašek, investiční technik / +420241773 844/ rpasek@p12.mepnet.cz
Název veřejné zakázky: „Rekonstrukce bývalé školní družiny v ul. K Dolům č.p. 216“
Druh zakázky / zadávacího řízení: stavební práce / zjednodušené podlimitní

V Praze, dne 27.5. 2015

Vážení uchazeči,

dovoluji si Vám jménem zadavatele tímto ve smyslu ust. § 81 odst. 3 Zákona oznámit, že zadavatel rozhodl dne 25.5. 2015 ve smyslu ust. § 81 odst. 1 Zákona o výběru nevhodnější nabídky, a to tak, že jako nevhodnější vybral nabídku společnosti **ZAHRADNÍ ARCHITEKTURA TÁBOR s.r.o., se sídlem: Chotoviny, Beranova Lhota 10, PSČ 39137, IČO: 14504588.**

Dále si pak dovoluji Vám ve smyslu ust. § 81 odst. 5 Zákona oznámit identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídky byly hodnoceny a výsledek hodnocení, resp. pořadí vyhodnocených nabídek:

Obchodní firma	Sídlo	IČ	Nabídková cena (Kč bez DPH)	Výsledné pořadí
ZAHRADNÍ ARCHITEKTURA TÁBOR s.r.o.	Chotoviny, Beranova Lhota 10, PSČ 39137	14504588	6575544,91	1.
Tost.cz, s.r.o.	Havlíčková 408, 584 01 Ledec nad Sázavou	25956019	7001801,23	2.
ALSTAP s.r.o.	V Korytech 972/12, 110 00 Praha 10	2900238	7206683,40	3.
Green Project s.r.o.	Dobřešovická 194, 25243 Průhonice	27195783	7346248,62	4.
Gabriel s.r.o.	České Kopisty 208, 412 01 Terezín	25419455	7427940,19	5.
CENTRA a.s.	Praha 5, Plzeňská 3185/5b	18628966	7524322,32	6.
Gardenline s.r.o.	Šeříková 4050/13, 412 01 Litoměřice	27263827	7671767	7.

Hodnotící komise (dále jen také „Komise“) provedla dne 24.4. 2015 otevření došlých nabídek ve smyslu § 71 Zákona, posouzení kvalifikace uchazečů ve smyslu § 59 Zákona, resp. započala posouzení a hodnocení nabídek ve smyslu §§ 76 až 79 Zákona. Vzhledem k tomu, že u celkem osmi nabídek, včetně nabídky vybraného uchazeče, (1) Karnet a.s., 2) TOGET s.r.o., 3) BEVI STAV a.s. a 4) J.I.H. - Sportovní stavby s.r.o., 5) ZAHRADNÍ ARCHITEKTURA TÁBOR s.r.o., 6) Green Project s.r.o., 7) Tost.cz, s.r.o. a 8) ALSTAP s.r.o.) Komise shledala v určité části rozpočtu (převážně se jednalo o ceny týkající se vybavení dětskými atrakcemi) mimořádně nízkou nabídkovou cenu, vyzvala postupem podle § 77 Zákona příslušné uchazeče ke zdůvodnění. Přitom uchazeči Karnet a.s., TOGET s.r.o., BEVI STAV a.s. a J.I.H. - Sportovní stavby s.r.o. ve stanovené lhůtě nedoručili zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, proto jejich nabídky Komise vyřadila a Zadavatel tyto následně vyloučil ze zadávacího řízení. Vybraný uchazeč byl vyzván ke zdůvodnění cen dendrologického řešení areálu: 1) HSV06 položky č. 119 plošná úprava terénu přes 200m², 2) HSV – 12 – mulčování rostlin, tl. mulče do 0.1 m ve svahu do 1:2 a 3) HSV - 5-1 travnatá plocha položky 59 – keře. Uvedené nabídkové ceny pak vybraný uchazeč v zadavatelem požadované lhůtě svým vyjádřením ze dne 30.4. 2015 zdůvodnil, a to zejména použitím vlastní velké



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



zahradnické mechanizace pracující s velkým výkonem a vlastního zahradnického materiálu, který má k dispozici s ohledem na jeho předmět podnikání. Podle odborné části Komise vybraný uchazeč svoji nabídkovou cenu v příslušné části rozpočtu spolehlivě a objektivně zdůvodnil a Komise dospěla k závěru, že za uvedené ceny lze příslušnou část předmětu zakázky skutečně bezpečně realizovat. Pokud se týče uchazeče J.I.H. - Sportovní stavby s.r.o., který nabídl ve skutečnosti nejnižší nabídkovou cenu, pak jak je shora uvedeno, tento uchazeč ve stanovené lhůtě mimořádně nízkou nabídkovou cenu nezdůvodnil a jeho nabídku tak Komise musela na jednání, resp. při pokračování v posouzení a hodnocení nabídek dne 12.5. 2015 podle § 77 odst. 6 Zákona vyřadit z hodnocení a zadavatel jej pak dle § 76 odst. 6 Zákona vyloučil ze zadávacího řízení (nadto pak v mezidobí do vydání rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uchazeč J.I.H. - Sportovní stavby s.r.o. zaslal zadavateli přípis, kterým sdělil, že po zvážení jeho kapacitních možností a z důvodů naplněnosti jeho stavebních kapacit odstupuje ze soutěže).

Na základě shora uvedeného postupu vypracovala dne 12.5. 2015 hodnotící komise zprávu o posouzení a hodnocení nabídek podle § 80 Zákona, v níž doporučila zadavateli vybrat jako nejvhodnější nabídku právě nabídku shora uvedeného uchazeče. Vybraný uchazeč podle hodnotící komise splnil jednak Zákonem a zadavatelem stanovené požadavky na kvalifikaci a jednak předložil nabídku, která splňovala Zákonem a zadavatelem stanovené věcné i obsahové požadavky na její zpracování a konečně obsahovala nejnižší nabídkovou cenu (po vyřazení nabídky uchazeče J.I.H. - Sportovní stavby s.r.o.), jejíž příslušnou část z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče řádně zdůvodnil.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky je možno podat námitky, které musí být dle ust. § 110 odst. 4 Zákona zadavateli doručeny do 10 dní od doručení oznámení rozhodnutí, přičemž za doručení se považuje ve smyslu výhrady zadavatele dle odstavce 8.6. zadávací dokumentace v návaznosti na § 81 odst. 4 Zákona okamžik uveřejnění oznámení rozhodnutí na profilu zadavatele. Zadavatel nesmí s vybraným uchazečem dle ust. § 82 odst. 1 Zákona uzavřít smlouvu před uplynutím uvedené lhůty. Práva na námitky se lze dle ust. § 110 odst. 8 Zákona písemně vzdát.

pro obce s.r.o.

v z. Městská část Praha 12