

## Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

### Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	městská část Praha 12
Sídlo zadavatele:	Generála Šišky 2375/6, 143 00 Praha 4 - Modřany
IČ zadavatele:	00231151
Název veřejné zakázky:	„Revitalizace MŠ Pohádka v Praze 12“
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

### Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky jsou stavební úpravy spočívající v zateplení obvodového pláště, střechy a suterénu, instalace VZT s rekuperací vzduchu a instalace stínění, to vše v/na budově sloužící jako Mateřská škola, včetně doprovodných provozů.
Cena sjednaná ve smlouvě:	Cena sjednaná ve smlouvě je stanovena ve výši 11.485.805,69 Kč bez DPH

### Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen (§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	Konstruktis Praha, spol. s r.o.	Petra Rezka 1723/1a, Nusle, 140 00 Praha 4	45799431	12.299.906,63
2.	ENERGON stavební, s.r.o.	Kutnohorská 181/64, Dolní Měcholupy, 111 01 Praha 10	26443571	13.595.737,99
3.	EVOSA spol. s r.o.	č.p. 181, 468 33 Jenišovice	18384501	11.999.555,-
4.	EVEN s.r.o. stavební společnost	V olšinách 2300/75, Strašnice, 100 00 Praha 10	28062841	12.986.829,40
5.	Urban centre družstvo	Pod pekárny 262/15, Vysočany, 190 00 Praha 9	02347300	13.058.917,88
6.	SF Stavební s.r.o.	Velehradská 1735/28, Vinohrady, 130 00 Praha 3	04535791	11.485.805,69
7.	TOMIreko a.s.	Prokopka 228/3, Vysočany, 190 00 Praha 9	28359216	13.864.743,50

8.	ELIZZA s.r.o.	Malebná 960/81, Chodov, 149 00 Praha 4	00334561	15.440.117,60
9.	KyraStav spol. s r.o.	Slavíkova 1379/20, Žižkov, 130 00 Praha 3	02408112	15.170.000,-
10.	Novalex stavební spol. s r.o.	Korunní 2569/108, Vinohrady, 101 00 Praha 10	09906304	13.652.733,35

**Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení  
(§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)**

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

**Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů,  
kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru  
(§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)**

Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
SF Stavební s.r.o.	Velehradská 1735/28, Vinohrady, 130 00 Praha 3	04535791

Komise nejprve provedla hodnocení nabídek všech účastníků zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 114 a násl. zákona ve spojení s čl. 11 zadávací dokumentace. Komise stanovila pořadí jednotlivých nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti, kdy ekonomicky nejvýhodnější nabídkou pak byla vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, tj. nabídka vybraného dodavatele.

Komise následně provedla u vybraného dodavatele posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení ve smyslu ustanovení § 37 zákona, kdy konstatovala, že vybraný dodavatel prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu.

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a rozhodl o výběru vybraného dodavatele.

**Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena  
smlouva nebo rámcová dohoda, pokud jsou zadavateli známi  
(§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)**

Firma nebo název poddodavatele účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
Taprasys s.r.o.	Malešická 2855/2b, Žižkov, 130 00 Praha 3	07732775
Ing. Jaromír Zelenka	Vodárenská 352, Dražejov, 38601 Strakonice	67172393

**Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita  
(§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito  
(§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito  
(§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení  
dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo  
(§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky  
namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity  
(§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)**

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele EZAK.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů,  
a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn  
(§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)**

Nebyl zjištěn střet zájmu u žádné osoby.

**Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel  
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci  
(§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu  
podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci  
(§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)**

Není relevantní.

---

městská část Praha 12  
Ing. Vojtěch Kos, MBA, starosta