

**Zadavatel:****Městská část Praha 12**

se sídlem Praha 4 - Modřany, Písková 830/25, PSČ 143 00

IČO: 002 31 151

**Veřejná zakázka:**

„NOVÁ RADNICE“

**Evidenční číslo VZ: 634155**

**DODATEČNÉ INFORMACE KE KVALIFIKAČNÍ DOKUMENTACI Č. 1**

dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZVZ“).

Městská část Praha 12, jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupený v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržela dne 24. 5. 2016 žádost o dodatečné informace ke kvalifikační dokumentaci předmětné veřejné zakázky.

Na tuto žádost (a dotaz v ní uvedený) poskytuje zadavatel v zákonem stanovené lhůtě následující odpověď.

**Dotaz č. 1 (citace)**

V odst. 6.5. zadavatel upozorňuje, že má v úmyslu si vyhradit, že **část veřejné zakázky , spočívající v realizaci samotné zakázky, nebude moci být plněna prostřednictvím subdodavatele**. Vzhledem k tomu, že toto omezení není jednoznačně v zadávacích podmínkách konkretizováno na vyjmenované profese, může nastat situace, že uchazeč o veřejnou zakázku teprve až v následujících procedurách po odevzdání a vyhodnocení žádosti o účast zjistí, že s ohledem na dodatečně upřesněná omezení subdodavatelského systému nesplnil kvalifikaci. Dle § 44 ZVZ odst. 6 musí zadavatel specifikovat **věcně** vymezenou část, která nesmí být plněna subdodavatelem. Požadavek zadavatele na omezení subdodavatelů bez bližší konkretizace považujeme z pohledu uchazeče za **zásadní pro reálné posouzení kvalifikačních možností před vlastním podáním žádosti o účast**. Zadavatel v odst. 6.5. upozorňuje, že skutečnost práva omezení subdodavatelů bude brát důrazně na zřetel **při posuzování kvalifikace**, zejména při posuzování obsahu závazku případných subdodavatelů podílet se na plnění veřejné zakázky v rozsahu, v jakém se podíleli na plnění kvalifikace.

S odkazem na § 50 ZVZ upozorňujeme, že veřejný zadavatel není oprávněn stanovit takové kvalifikační předpoklady, které by vedly k omezení hospodářské soutěže, a které by bylo možno nahradit stanovením podmínek přímo ve smlouvě o dílo. Zároveň kvalifikace dodavatele nemůže být předmětem hodnotících kritérií. Žádáme tímto o věcné vymezení částí veřejné zakázky, které nebude možno realizovat prostřednictvím subdodavatele.

### **Odpověď na dotaz č. 1**

Zadavatel po odborném posouzení výše uvedeného dotazu rozhodl, že upravuje zadávací podmínky předmětné veřejné zakázky, tak, že článek 6.5 kvalifikační dokumentace k předmětné veřejné zakázce se bez náhrady vypouští. Níže uvedený článek tak již není součástí kvalifikační dokumentace k veřejné zakázce. Původní článek 6.6 se v důsledku uvedeného stává článkem 6.5 kvalifikační dokumentace k předmětné veřejné zakázce.

#### **6.5 — Omezení subdodávek**

~~Zadavatel upozorňuje dodavatele, že má v úmyslu vyhradit si v souladu s § 44 odst. 6 ZVZ v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce, že část veřejné zakázky, spočívající v realizaci samotné výstavby (s výjimkou běžných parciálních činností a dodávek, které v obdobných projektech bývají realizovány subdodavatelsky) nové radnice nebude moci být plněna prostřednictvím subdodavatelů. Tuto skutečnost bude brát zadavatel důrazně na zřetel při posuzování kvalifikace, zejména při posuzování obsahu závazku případných subdodavatelů podílet se na plnění veřejné zakázky v rozsahu, v jakém se podíleli na splnění kvalifikace.~~

~~V této smlouvě je dodavatel povinen spolehlivě doložit, v jakých ohledech, v jakých částech plnění veřejné zakázky, jakým konkrétním způsobem a do jaké konkrétní míry bude zájemce reálně disponovat faktickou participací svého subdodavatele, jež pak bude souviset s jeho odbornými technickými schopnostmi v rámci plnění veřejné zakázky, a v čem bude taková participace spočívat, popř. v jakých ohledech, ve vztahu k jakým částem veřejné zakázky, jakým konkrétním způsobem a do jaké míry konkrétní míry bude dodavatel reálně disponovat věcmi či právy subdodavatele, a o jaké věci či o jaká práva půjde.~~

**Zadavatel v souladu s § 40 odst. 3 ZVZ prodlužuje lhůtu pro podávání žádostí o účast v soutěžním dialogu do 22. 7. 2016. Původní hodina a minuta zůstává zachována.**

Zadavatel využívá této příležitosti a opravuje tímto administrativní chybu obsaženou v kvalifikační dokumentaci, a to tak, že všude, kde je uvedeno sídlo zadavatele „Praha 12“, se tento text nahrazuje „Praha 4 – Modřany“. Totéž platí pro odůvodnění veřejné zakázky.

V Praze dne 26. 5. 2016

**ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.**

Markéta Hukalová