



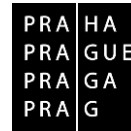
Číslo zakázky	
Název programu	Operační program Praha - konkurenceschopnost
Registrační číslo projektu	CZ.2.16/1.2.00/28016
Název projektu	„Digitalizace a ukládání dat v Praze 12“
Zadavatel	Městská část Praha 12 Písková 830/25 143 00 Praha IČ: 00231151 DIČ: CZ 00231151
Kontaktní osoba zadavatele	Mgr. Iveta Němečková tel: +420 244 028 213 inemeckova@p12.mepnet.cz
Profil zadavatele	http://www.praha12.cz/verejne-zakazky/d-6279?p1=2042
Název zakázky	„Dodávka hardware, software a implementace“
Předmět zakázky	Dodávky
Druh zakázky	Nadlimitní

Poskytnutí dodatečných informací č. 3

Zadavatel obdržel dne 21. Března 2013 v 16:51 hod žádost o dodatečné informace. V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, zadavatel tímto prostřednictvím osoby pověřené výkonem zadavatelských činností, již je Regionální poradenská agentura, s.r.o., se sídlem Starobrněnská 20, 602 00 Brno, poskytuje níže uvedené dodatečné informace, které odesílá prostřednictvím datové schránky uchazeči a současně je vyvěšuje na profilu zadavatele:

Dotaz č. 1

Nesoulad jednotlivých fází a plnění požadovaných zněním přílohy Č. 1“ Podrobná specifikace předmětu plnění - Technická část Zadávací dokumentace“ (dále jen „přílohy č. 1) a rozpadem fází přílohy č. 7 „Tabulka pro Zpracování nabídkové ceny“(dále jen „přílohy č. 7“)



1.1 Dle kapitoly 1.5 (fáze č. 1) přílohy č. 1 požaduje zadavatel specifikaci dodávky řešení včetně instalace, implementace a integrace IUD. Tato rozpočtová položka není v rozpočtu tj. příloze č. 7 pod fází 1 uvedena.

Odpověď k bodu 1.1.: Tyto prostředky v příloze č. 7 jsou, nicméně objevují se (nikoliv zcela správně) pod fází 3 pod označením Implementace interaktivní úřední desky, serveru (vč. zajištění bezpečnosti). Vzhledem k tomu, že toto zařazení nemění celkovou sumu za projekt, ani není možné jej pochopit jinak, je zřejmé, že tento bod se samozřejmě týká Fáze č. 1 a v tabulce je pouze uveden na nesprávném místě. Zadavatel připouští, aby jej uchazeč přesunul v rámci tabulky do fáze č. 1.

1.2 Dle kapitoly 3.5 (fáze č. 3) přílohy č. 2 požaduje zadavatel specifikaci dodávky řešení včetně implementace, administrace, integrace řešení a testování. V rámci položky 3 V příloze č. 7 nejsou do rozpočtu zahrnuty.

Odpověď k bodu 1.2.: Zadavatel pro ujasnění uvádí, že toto v Příloze č. 7 ve Fázi č. 3 zahrnuté je, položka je označena jako Implementace GINIS, tedy systému, který již zadavatel používá.

1.3 Položky v rozpočtu, příloha č. 7 ve fázi 3, „Implementace technického řešení - konsolidace a virtualizace serverů“ a „Implementace datového pole a zálohovací knihovny vč. Softwarové podpory a školení provozu“, jsou v příloze č. 1 požadovány ve fázi 5, kapitola 5.5.

Odpověď k bodu 1.3.: Tyto prostředky v příloze č. 7 jsou, nicméně objevují se (nikoliv zcela správně) pod fází 3 pod označením Implementace technického řešení - konsolidace serverů a položka Implementace datového pole patří vhodněji pod fázi č. 5. Vzhledem k tomu, že toto zařazení nemění celkovou sumu za projekt, ani není možné jej pochopit jinak, je zřejmé, že tento bod se samozřejmě týká Fáze č. 5 a v tabulce je pouze uveden na nesprávném místě. Zadavatel připouští, aby jej uchazeč přesunul v rámci tabulky do fáze č. 5.

Dotaz č. 2

V některých případech je dodávka SW přímo součástí nákupu HW, proto není možné cenu zahrnout do fáze č.4. Jak v tomto případě postupovat v rámci rozpočtu?

1.1 Specifikace dle fáze 3 - v případě, že návrh řešení ze Strany dodavatele bude obsahovat dodávku licencí, uvede dodavatel tyto licence a jejich specifikaci jako Součást fáze č. 4, která zahrnuje „Nákup SW licencí na komplexní projekt“. Fáze č. 3 je S ohledem na ZD Specifikována jako fáze implementační (dodávka řešení vč. Služeb). Zadavatel požaduje, aby součástí fáze č. 3 byly udržovací poplatky (maintenance) po celou dobu udržitelnosti projektu. Zde upozorňujeme na nesoulad v zadávací dokumentaci - fáze č. 3 je implementační tj. negeneruje poplatky za maitenance - do fáze č. 4 je Z fáze č. 3 zahrnuta jen licence pro Softwarové úložiště, dále je v kapitole 4.4. uvedeno "podpora/subskripce SW (v případě, že je uvedeno u jednotlivých bodů). V tomto směru prosíme o detailní informaci kam zahrnout licence a udržovací poplatky, které nejsou zahrnuty do této kapitoly a vycházejí Z ostatních fází technické dokumentace.



Odpověď k dotazu: V případě, že navrhované řešení obsahuje licence, které nejsou specifikovány ve fázi č. 4 (tj. jsou např. součástí dalších etap projektu), ale mají zásadní dopad na řešení celého komplexního projektu, je nutné licence zahrnout do fáze č. 4 - Nákup licencí na komplexní projekt, s výjimkou licencí, které jsou dodávány jako součást HW (např. OEM licence/Bundle). V případě, že licence budou součástí HW a není možné částku vyčíslit, uvede uchazeč tuto informaci ve své nabídce.

Zadavatel dále uvádí, že v příloze č. 1 Podrobná specifikace je v odstavci 3.3. uvedeno: „V případě, že návrh řešení ze strany dodavatele bude obsahovat dodávku licencí, uvede dodavatel tyto licence a jejich specifikaci jako součást etapy č. 4, která zahrnuje „Nákup SW licencí na komplexní projekt“. Zadavatel požaduje, aby součástí všech fází byly udržovací poplatky (maintenance) po celou dobu udržitelnosti projektu. Uchazeč dále do rozpočtu detailně uvede jednotlivé položky HW a SW s detailně specifikovanou podporou „u každé položky“ na období 5 let a to u všech fází dle zadávací dokumentace.

Provozní podpora např. výměna spotřebního materiálu (baterie UPC, tonery, kancelářské potřeby) není zahrnuta do rozpočtu projektu. Pokud není v dokumentaci specifikováno jinak, ostatní náklady na projekt budou hrazeny interně z rozpočtu oddělení informatiky.

Dotaz č. 3

Žádáme O upřesnění cenových údajů:

1.1 Jaký bude přístup Zadavatele Z hlediska hodnocení při navýšení některých položek rozpočtu?

Odpověď k dotazu: podrobné instrukce k nabídkové ceně jsou stanoveny v čl. 17 odst. 5 zadávací dokumentace. Pro hodnocení je pak rozhodující celková nabídková cena.

1.2 V zadávací dokumentaci (pdf) uvádíte cenu v kapitole č. 5 „Předpokládaná hodnota zakázky“ cenu 10.000.000,- mil. bez DPH. V rámci přílohy č. 7 je rozpočet stanoven na částku 11.110.440 Kč vč. DPH. Tyto ceny nejsou proporcionální vzhledem k Sazbě DPH. Jaká je Správná předpokládaná hodnota zakázky?

Odpověď na otázku: předpokládaná hodnota zakázky byla stanovena podle pravidel zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění. Částka uvedená v příloze č. 7 odpovídá částce, kterou má zadavatel k dispozici v rámci poskytnuté dotace. Každá z částek je vypočtena odlišným způsobem a proto se může lišit. Lze však předpokládat, že výsledná cena bude při dodržení požadovaných standardů nižší než obě uvedené částky.

1.3 V případě že bude nabídková cena vyšší než předpokládaná hodnota zakázky - bude uchazeč Z VŘ vyřazen?

Odpověď na otázku: pokud nabídka uchazeče bude obsahovat v jednotlivé položce cenu vyšší o více než 10% oproti předpokládané ceně položky, nebo pokud celková cena bude vyšší než 10.000.000 Kč



bez DPH, tj. 12.100.000 Kč vč. DPH, bude nabídka vyřazena z důvodu nesplnění požadavků zadavatele. Lze však předpokládat, že výsledná cena bude při dodržení požadovaných standardů nižší než obě uvedené částky.

Dotaz č. 4

V kapitole 1 přílohy č. 1 je uveden požadavek na dodávku UPS. V technických podmínkách (kapitola 1.6 přílohy č. 1) je uvedeno: „požadavek nepřetržitého provozu, vlastní zdroj napájení (UPS) S kapacitou na nejméně 15 minut provozu při výpadku elektrické energie ve veřejně síti“ tento čas však Záleží na technickém stavu baterií a jejich stáří.

1.1. Po jak dlouhé období od předání díla má být tento čas garantovaný?

Odpověď k bodu 1.1.: Baterie pro UPS jsou považovány za spotřební materiál, jehož obměnu bude zajišťovat odd. IT ÚMČ Praha 12 ze svého interního rozpočtu. Období, po které by měl dodavatel garantovat uvedený čas je 6 měsíců od zahájení provozu.

1.2. Počítá klient S potřebou výměny použitých baterií po cca 2 letech provozu, nebo to má být započítané v nabídce?

Odpověď k bodu 1.2.: Baterie pro UPS jsou považovány za spotřební materiál, jehož obměnu bude zajišťovat odd. IT ÚMČ Praha 12 ze svého interního rozpočtu - uvedená obměna baterií není v zadávacích podmínkách požadovaná.

1.3. Baterie se považují za spotřební techniku, na kterou se obvykle garance výrobců UPS nevztahují. Lze vyjmout tuto odpovědnost Dodavatele ze smluvního ujednání?

S ohledem na skutečnost, že baterie jsou spotřebním zbožím, tak se na ně požadovaná záruka nevztahuje. Uchazeč proto může v navrhovaném způsobu řešení uvést, že na baterie se záruka nevztahuje.

Dotaz č. 5

V kapitole 1 přílohy č. 1 „Podrobná Specifikace předmětu plnění Technická část zadávací dokumentace je uveden požadavek na dodávku úředních desek včetně příslušného HW. V této kapitole není uveden požadavek na Servisní Zajištění, jak je uvedeno např. u dodávky HW v kapitole č.5:

1.1. Postačuje pro toto plnění odpovědnost dle kapitoly č. 6 Smlouvy v rozsahu obecných záručních podmínek dle Obchodního zákona?

Odpověď na otázku: zadavatel stanovil požadavky na záruku v obchodních podmínkách a to v čl. 6 „Záruční doba, odpovědnost za vady a nedodělky“, kde je v odst. 1 uvedeno: „Zhotovitel odpovídá za vady a nedodělky díla po dobu záruční doby, která je stanovena v délce 60 měsíců a začíná běžet dnem následujícím od protokolárního předání a převzetí poslední části díla, jímž je ukončeno plnění veřejné zakázky.“ Dále v čl. 7 obchodních podmínek s názvem Podpora a licence stojí v odst. 1



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



„Zhotovitel se zavazuje poskytovat objednateli podporu po dobu běhu záruční doby nejméně v rozsahu v pracovních dnech od 8:00 do 16:00 s výměnou HW/komponent do následujícího pracovního dne. Podrobné podmínky, za nichž bude poskytována podpora, upravuje příloha č. 3 této smlouvy - způsob zajištění realizace zakázky.“

V Brně 27.3.2013

Regionální poradenská agentura, s.r.o.

Ing. Jan Ševčík, jednatel