



Městská část Praha 12
Generála Šišky 2375/6
143 00 Praha 4 - Modřany

Prostřednictvím E-ZAK

Věc: Žádost o vysvětlení zadávacích podmínek k zadávací dokumentaci veřejné zakázky nazvané „Dodávka 3 ks ukazatelů rychlosti včetně instalace se zobrazením registrační značky silničních motorových vozidel a napájením pomocí solárních panelů“

Vážení,

ke shora specifikované veřejné zakázce žádáme o vysvětlení zadávacích podmínek a vznášíme následující dotazy k zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 1:

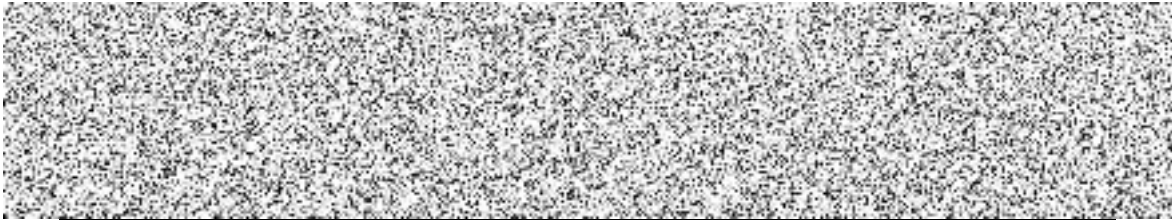
Zadavatel nedovolil posunout radar č. 1 o pár metrů, tj. z lampy VO č. 405315 na lampu 405319 i přes to, že byl upozorněn na možnost disfunkce zařízení, a to kvůli tomu, že vybraná lampa VO č. 405315 je v zatáčce a zařízení pravděpodobně nestačí přečíst a vyhodnotit RZ.

Zadavatel nedovolil pro radar č. 1 a 2 elektrické napájení a vyžaduje solární napájení i přes upozornění na možnost disfunkce zařízení z hlediska dvou pruhů měření. Zadavatel argumentuje tím, že požaduje měření rychlosti pouze v jednom jízdním pruhu, a to průběžném a že měření v odbočovacím pruhu se nepožaduje. Je očividné, že zadavatel nezná princip měření u ukazatelů rychlosti vozidel, neboť ukazatelé rychlosti **nedokážou** oddělit jízdní pruhy v jednom směru. Žádný ukazatel rychlosti na trhu nedokáže na dvoupruhové komunikaci v jednom směru měřit pouze jeden pruh, neboť radarová hlava na toto není koncipována. Tuto funkcionalitu má pouze jedno zařízení, ale s ohledem na velký výkon, není možné zařízení napájet ze solárního panelu. Nevýhodu instalace požadovaného zařízení zadavatelem bude fakt, že se nepůjde zabránit situaci, zobrazení RZ vozidla, které dodržuje rychlost, ale předjíždí ho rychle jedoucí vůz v údajně nedetekovaném pruhu. Radarová hlava totiž předá rychlost, kterou detekuje, bez rozlišení pruhu. Následně si bude řidič stěžovat na nesmyslné informace, které zařízení bude zobrazovat. Konkurence to neřeší, jí stačí prodat zařízení, ale našim zájmem je napomoci dopravě a spravedlivě zobrazovat řidiči informace, vedoucí ke zklidnění dopravy a ne zmatku. Je možné však, že zadavatel si může na základě neúplných informací zaměnit preventivní zařízení od represivního. V rámci represivního modulu u ukazatele rychlosti je možné pokutovat řidiče za porušení rychlosti v jednom pruhu, ale v případě preventivního ukazatele rychlosti, kdy předmětem je zobrazování informace o rychlosti, případně textu a RZ, oddělit pruhy nelze, je však možné použít jiné zařízení, které to zvládne, ale to má omezení, jak bylo uvedeno výše.

Uchazeč tedy znovu upozorňuje zadavatele na to, že radar č. 1 a 2:

- bude měřit 2 pruhy,
- nebude fungovat zcela správně, neboť zařízení nedokáže rozpoznat, které vozidlo jede rychleji a bude nastávat situace, kdy RZ se zobrazí vozidlu, které jede stanovenou rychlostí,



- 
- solární napájení není vhodné
 - pravděpodobně solární panel nebude stačit kvůli vysokému zatížení,
 - pravděpodobně solární panel bude zasahovat do průjezdného profilu komunikace, a to při splnění instalačních podmínek – instalace soláru směrem na jih
 - radar č. 1 je navíc v zatáčce a je možné, že RZ nebude zobrazovat vůbec.

Uchazeč se ptá zadavatele, zdali i nadále trvá na požadavcích, které stanovil?

Uchazeč doporučuje zakázku zrušit, nechat si zpracovat od odborné firmy projektovou dokumentaci vč. návrhu řešení, zajistit si povolení a teprve až pak danou věc soutěžit. Máme totiž pochybnost, hraničící s jistotou, že na sloupy VO nebude vydané povolení pro instalaci solárního panelu, s ohledem na zatížení sloupu. Následně by mohlo být výběrové řízení a jeho postup, vyhodnocený v rozporu s hospodárným, efektivním a účelným výkonem veřejné správy, zvláště když je možné odborně tyto věci nejprve konzultovat, a tak předejít možným následným potížím.

Podle rozhodovací praxe Úřadu pro hospodářskou soutěž (srov. např. rozhodnutí: R0228/2017/VZ-06670//2018/321/EDO) a respektované literatury musí být zadávací podmínky určité a jednoznačné; zadavatel by při jejich přípravě neměl připustit, aby si tyto podmínky mohli různí dodavatelé vykládat různě, případně aby vznikaly pochybnosti o výkladu určitého požadavku zadavatele. To splněno rozhodně není. Přitom platí, že pokud se vyskytne jakákoliv nejasnost či neurčitost v zadávacích podmínkách, nelze tuto nejasnost v žádném případě vykládat k tíži dodavatele, neboť takový postup by byl v rozporu se zásadami transparentnosti a rovného zacházení podle § 6. Jediným subjektem, který je zcela odpovědný za správnost a úplnost zadávacích podmínek, je vždy pouze zadavatel.

S pozdravem a přáním hezkého dne

V Praze dne 22.06.2023

