



Městská část Praha 12  
Generála Šišky 2375/6  
143 00 Praha 4 - Modřany

Prostřednictvím E-ZAK

**Věc: Žádost o vysvětlení zadávacích podmínek k zadávací dokumentaci veřejné zakázky nazvané „Dodávka 3 ks ukazatelů rychlosti včetně instalace se zobrazením registrační značky silničních motorových vozidel a napájením pomocí solárních panelů“**

Vážení,

ke shora specifikované veřejné zakázce žádáme o vysvětlení zadávacích podmínek a vznášíme následující dotazy k zadávací dokumentaci.

**Dotaz č. 1:** Zajistí zadavatel v rámci protiplnění vysokozdviznou plošinu pro potřeby instalace zařízení? Nebo má uchazeč plošinu zahrnout do ceny?

**Dotaz č. 2:** Má zadavatel k dispozici již zajištěná veškerá potřebná povolení? Pokud ne, zajistí Zadavatel v rámci protiplnění všechna potřebná povolení?

**Dotaz č. 3:** Zadavatel uvedl situace umístění radaru č. 1 a 2, kde udává, že zařízení se budou instalovat na lampy VO č. 405315 a 405308. Předmětem plnění je však dodávka ukazatelů rychlosti na solární napájení.

Uchazeč se ptá, proč v těchto dvou lokalitách nejsou zařízení napojena klasickým způsobem, a to přes VO? Pokud zadavatel má již povolení, nebo ho teprve získá, od správce VO s umístěním na lampu VO, tak napájení z VO je pak již formalitou. Zadavateli pak odpadnou starosti např. v zimním období, kdy sluneční svit v některých dnech nemusí stačit na dobítí zařízení a zařízení můžou mít případné výpadky. Jako další výhoda pro zadavatele je fakt, že bez solárního panelu jsou zařízení podstatně levnější.

**Dotaz č. 4:** Jak dlouho, kolik hodin, zadavatel v daných lokalitách svítí? Pokud zadavatel svítí min. 5-6 hodin, tak je možné napojit přímo na elektrickou energii, a to bez použití solárního panelu.

**Dotaz č. 5:** Přehodnotí zadavatel požadavek na solární napájení a zvolí napájení klasickým způsobem přes VO, a to pro zařízení č. 1 a 2?

**Dotaz č. 6:** Pokud se zadavatel rozhodne napojit zařízení na elektrickou energii, zajistí zadavatel v součinnosti se správcem VO vývod napájení (kabelu) ve výšce cca 2,5 m do rozvodné krabice?

**Dotaz č. 7:** Pokud se zadavatel rozhodne trvat na solárním napájení, tak uchazeč žádá o doložení statistiky průjezdů v daných lokalitách, nebo případně odhad počtu vozidel za den? Uchazeč





z dlouhodobé praxe si myslí, že jeden velký solární panel nebude stačit, a to především pro zařízení 1 a 2, kde jsou dva pruhy ve směru a vysoká pravděpodobnost na velký počet projíždějících vozidel. Do nabídky by se musely zahrnout 2 solární panely pro zařízení v lokalitě č. 1 a 2.

Pokud zadavatel statistiku nedoloží, tak uchazeč nemůže vyhodnotit, kolik solárních panelů by bylo zapotřebí a vzhledem k tomu, že hodnotícím kritériem je cena, tak by každý uchazeč v dobré víře nacenil pouze 1 solární panel. Pokud klasický solární panel nebude v praxi stačit, a to z důvodu vysokého zatížení a velkého počtu vozidel, hlavně v zimních měsících, kdy nebude stačit sluneční svit pro nabíjení baterií zařízení, není možné pak tento problém reklamovat a považovat za závadu, neboť zadavatel neupřesnil požadavky a uchazeč předem upozornil na nevhodnost lokality a doporučuje napojit na elektrickou energii standardním způsobem.

V tomto případě by bylo vhodné, aby zadavatel stanovil, jaký má nárok na funkčnost předmětných zařízení, neboť v zimních měsících, kdy je delší noc než den, předpokládáme, že se bude muset přisvícovat IR světlem na RZ tak, abychom mohli vhodným způsobem vyhodnocovat, což má za následek větší odběr, a tudíž může dojít k částečné disfunkci zařízení.

**Dotaz č. 8:** Uchazeč konstatuje, že napájení přes VO by šlo řešit i pro zařízení č. 3, a to převěsem přes komunikaci. Není pro zadavatele lepší varianta místo solárního napájení zřídit převěs přes komunikaci a opět napájet zařízení el. energií? Pokud ano, zajistil by tento převěs zadavatel v rámci protiplnění?

Uchazeč dokonce jako nejlepší místo pro zařízení našel přímo u lampy VO, tedy nemusel by být ani převěs přes komunikaci, ale tzv. podélný krátký převěs. Tato zmiňovaná lampa VO je v blízkosti plánovaného umístění. Přehodnotí zadavatel požadavek na solární napájení a zvolí napájení klasickým způsobem přes VO?

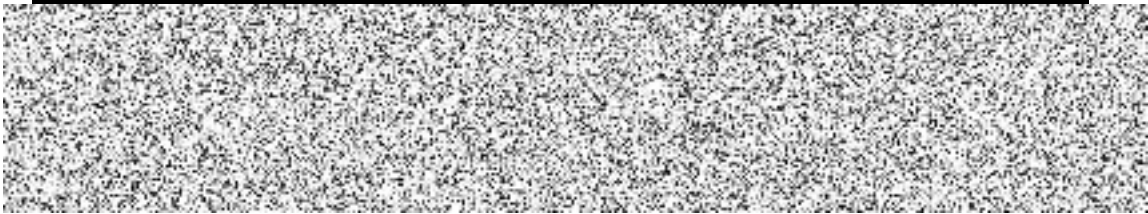
**Dotaz č. 9:** Zadavatel uvedl situace umístění radaru č. 1 a 2. Tyto dva radary mají být instalované na dvoupruhové komunikaci. Je zadavatel obeznámen se skutečností, že tento typ zařízení, které zobrazuje registrační značku vozidla, v těchto lokalitách nemusí fungovat zcela správně? V České republice existuje pouze jeden prototyp (jedno zařízení v rámci jednoho města), které řeší zobrazování registrační značky na dva jízdní pruhy. Toto zařízení je jediné v ČR a jeho cena je mnohem větší, než zadavatel pravděpodobně předpokládá. Vzhledem k tomu, že existuje pouze jediné instalované zařízení tohoto typu, tak ho může případně dodat pouze jediný výrobce.

Uchazeč konstatuje, že pokud pojedou vozidla v obou pruzích, jedno z nich pojedje stanovenou rychlostí a druhé vozidlo bude rychlost porušovat, tak zařízení nedokáže rozpoznat, jaké vozidlo jede rychleji a může nastat situace, kdy registrační značka vozidla se zobrazí vozidlu, které jede stanovenou rychlostí a znejistí tak řidiče. Uchazeč upozorňuje, že tento stav bude nastávat a nelze toto u dodavatele reklamovat a považovat za vadu zařízení. Uchazeč upozorňuje, že zadavatel zvolil nevhodné umístění pro tento typ zařízení.

Počítá zadavatel s omezenou funkčností u zařízení v lokalitách č. 1 a 2?

Nebo zadavatel si přeje stát součástí testovacího provozu a mít druhé a třetí zařízení na trhu v rámci ČR a mít tak zařízení, které by to mělo dokázat? Uchazeč upozorňuje, že se jedná o pilotní projekt, a tak není zajištěná stoprocentní funkčnost. Navíc toto zařízení by muselo mít napájení z VO, nikoliv solární.





**Dotaz č. 10:** Zadavatel předpokládá radar č. 1 umístit na lampu VO č. 405315. Uchazeč se ptá, zdali je pro zadavatele přípustné zařízení posunout a instalovat na lampu VO č. 405319? Toto posunutí je s ohledem na lepší funkčnost zařízení ve vztahu ke čtení a zobrazování registračních značek.

**Dotaz č. 11:** Zadavatel uvedl situace umístění radaru č. 3, kde má v úmyslu zařízení umístit téměř do zatáčky. Uchazeč upozorňuje, že zařízení potřebuje mít dobrou viditelnost a čas na to, aby stihlo mapovat rychlost vozidla a poté přečíst a zobrazit jeho registrační značku v případě porušení stanovené rychlosti. Pokud se zařízení instaluje do blízkosti zatáčky tak je nutné si uvědomit, že zařízení za zatáčku nevidí a je riziko, že zařízení nestihne vyhodnotit a přečíst registrační značku vozidla.

Je akceptovatelné pro zadavatele, po domluvě s vybraným dodavatelem, upřesnit a případně o pár metrů dál posunout umístění zařízení, a to s ohledem na správnou funkčnost zařízení?

Nebo zadavatel trvá na stanoveném umístění a s předpokladem na omezení funkčnosti zařízení?

**Dotaz č. 12:** Radar č. 3 má být instalován na nový stožár. Dodá tento stožár v rámci protiplnění zadavatel, a to na základě doporučení a parametrů vybraného dodavatele, nebo má uchazeč stožár zahrnout do ceny?

**Dotaz č. 13:** Pokud by uchazeč měl zahrnout stožár do ceny, zajistí zadavatel vytyčení sítí pro účely výkopu pro stožár?

**Dotaz č. 14:** Má zadavatel k dispozici od správce VO v daných lokalitách povolení a statický posudek pro umístění takovýchto zařízení se solárním panelem?

Předem děkuji za zaslání odpovědí.

S pozdravem a přáním hezkého dne

V Praze dne 19.06.2023

