



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **„Adaptační opatření na změnu klimatu, MŠ Pastelka v Praze 12“**

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **městská část Praha 12**
Sídlo: **Generála Šišky 2375/6, 143 00 Praha 4 - Modřany**
IČ: **00231151**

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Obchodní firma: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: **Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3**
IČ: **24827452**

Vysvětlení zadávací dokumentace #1

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byly dne 22.2.2022 doručeny žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce. Dotazy dodavatelů byly doručeny po uplynutí zákonné lhůty. Zadavatel si i přes tuto skutečnost rozhodl na dotazy dodavatelů odpovědět.

Dodavatelé ve svých žádostech uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci jsme našli zmínku o dokumentu pod názvem "Závěrečná zpráva o výskytu azbestových materiálů vypracovaná 03/2020 firmou NV Engineering s.r.o."

V projektové dokumentaci jsme však takový dokument nenalezli, prosíme o jeho zveřejnění, děkujeme.

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Pro účely zpracování nabídky nepovažuje zadavatel předmětný dokument za relevantní.

I přes tuto skutečnost zadavatel poskytuje dodavatelům předmětný dokument, přičemž pro přehlednost a úplnost zadavatel dále zveřejňuje stavebně technický průzkum - azbest, živočichové a stavební řízení obsahující stanoviska DOSS.

Předmětné dokumenty jsou přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že přílohy jsou uveřejněny přímo na profilu zadavatele u tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2

V „Souhrnné technické zprávě“ je na straně 22 v oddílu Azbest uvedeno, že součástí PD je „Závěrečná zpráva o výskytu azbestových materiálů“ a dále samostatnou přílohou „Postup odstranění azbestových materiálů“. Ani jeden tento dokument se ovšem v poskytnuté PD nenachází, prosíme o doplnění. Určuje tato dokumentace, zda je požadavek na provádění prací v uzavřeném kontrolovaném pásu?

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel dále uvádí, že se navrhuje otevřené kontrolované pásmo (páska). Odstraňování azbestu bude probíhat ve spolupráci s HGS.

Dotaz č. 3

V „Souhrnné technické zprávě“ je na straně 19 zmíněn „samostatný zásobníkový ohřívač“ pro bytovou jednotku, ale není ve VV. Není tedy počítáno s jeho dodáním a osazením v této zakázce?

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

Není počítáno s dodáním a osazením zásobníkového ohřívače. Příloha č. 5 zadávací dokumentace a dokumentace vytápění jsou tedy zpracovány správně.

Dotaz č. 4

Ve „Smlouvě o dílo“ je v bodě 7.1 uvedeno, že zhotovitel odevzdá dokumentaci ve formátu DWG, v tomto formátu jsme PD neobdrželi, je možné ji v tomto formátu doplnit?

K dotazu dodavatele č. 4 zadavatel uvádí následující:

Pro účely zpracování nabídky není DWG potřeba. Dokumentace ve formátu DWG bude v souladu se smlouvou o dílo poskytnuta až vybranému dodavateli, se kterým bude uzavřena smlouva o dílo.

Dotaz č. 5

Položky 1,2,3,oddílu HSV /1 Zemní práce v listu rozpočtu s názvem So 01 obvodové stěny nejsou jednoznačně definovány a neumožňují kontrolu výpočtu ceny.

Prosíme o úplnou specifikaci plnění v oddílu zemních prací.

K dotazu dodavatele č. 5 zadavatel uvádí následující:

Výměra a specifikace zemních prací je definována dostatečně na listu SO 01 přílohy č. 5 zadávací dokumentace (viz níže).

1 - Zemní práce					0,00		
1	K	121101101	Sejmutí ornice, hloubení rýh, hutnění zásyp rýh včetně manipulace a likvidace přebytečné zeminy	m2	29,640		0,00
Okop objektu v zelené části							
14,82*2					29,640		
"zelená plocha, koncové sekce "							
Součet					29,640		
2	K	132201101	Odstranění povrchu tartanu a podkladních vrstev, hloubení rýhy š. do 60 cm, včetně zásypu, manipulace a likvidace zeminy i sutě, řezání zpevněných povrchů	m2	24,480		0,00
Okop objektu hřiště, včetně hřiště							
17,7*0,6*1							
"hřiště"					10,620		
(3,24+10,62)*1					13,860		
"větší hřiště"							
Součet					24,480		
3	K	132201201	Odstranění betonových povrchů, podkladních vrstev, hloubení zapažených rýh včetně hutněního zásypu rýh, manipulace a likvidace přebytečného výkopku a sutě, řezání zpevněných povrchů	m2	89,800		0,00
Okop objektu v chodnicích							
27,12*1					27,120		
"terasa mezi hřišti"							
18,84*2					37,680		
"cesta, koncové sekce"							
25,0*1					25,000		
"plocha u střední sekce, sever"							
Součet					89,800		

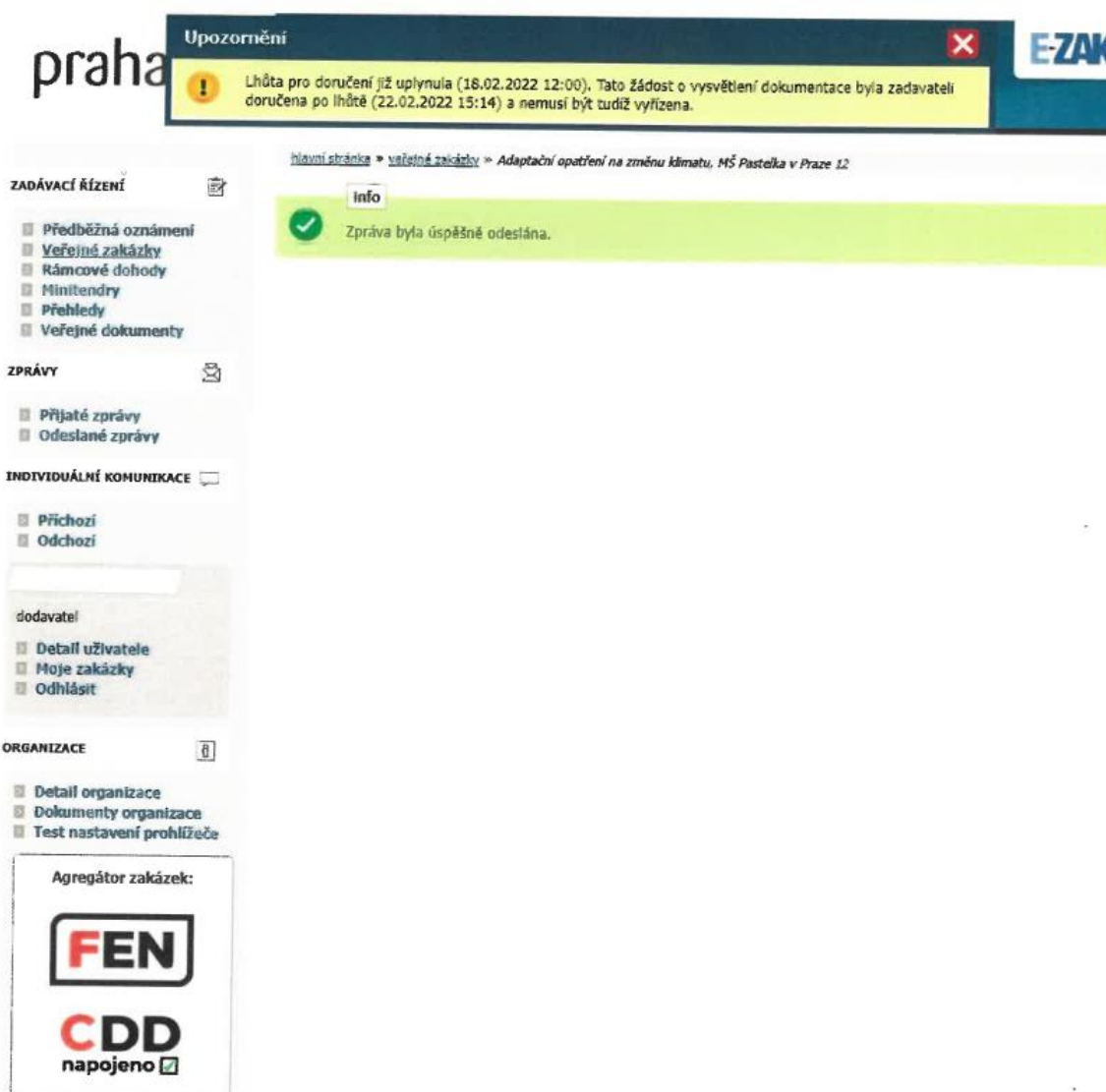
Dotaz č. 6

Před malou chvílí jsem vám odeslala žádost o DI č. 1.

Dostala jsem upozornění na uplynutí lhůty pro doručení žádosti (viz příloha).

Podle bodu 14 v ZD zadavatel může ZD vysvětlit, pokud takové vysvětlení, případně související dokumenty, uveřejní na profilu zadavatele, a to nejméně 4 pracovní dny před skončením lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel má ze zákona 3 dny na odpověď, proto nerozumím upozornění o uplynutí lhůty doručení.



K dotazu dodavatele č. 6 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel odkazuje na čl. 14. zadávací dokumentace a na ustanovení § 98 ve spojení s ustanovením § 54 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“). Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace tedy musí být v případě zjednodušeného podlimitního řízení doručena zadavateli nejpozději 7 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

II.

Zadavatel se i přes skutečnost, že nedošlo k doplnění či změně zadávací dokumentace, která by měla vliv na zpracování nabídek, rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek, a to do 3.3.2022 do 12:00.

.....
za městskou část Praha 12
JUDr. Jiří Brož, jednatel
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.