



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



EVROPSKÁ UNIE

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: městská část Praha 12
Sídlem: Písková 830/25, 143 00 Praha 4 - Modřany
Jednající: Mgr. Petr Prchal, starosta
IČ: 00231151

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Rekreační a kondiční areál RAK

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZVZ, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky, sjednaná cena ve smlouvě a zvolené zadávací řízení	
Předmět veřejné zakázky:	
Předmětem plnění veřejné zakázky je revitalizace veřejného prostranství a jeho přeměna na rekreační a kondiční areál spojující různá sportovní odvětví a volnočasové aktivity v rozsahu a v souladu se zadávacími podmínkami.	
Cena sjednaná ve smlouvě:	
16 526 418,- Kč bez DPH	
Zvolené zadávací řízení:	
otevřené podlimitní řízení	

2. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	ZAHRADNÍ ARCHITEKTURA TÁBOR s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Beranova Lhota 10, 391 37 Chotoviny
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	14504588

3. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:	
Hodnotícím kritériem byla v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ nejnižší nabídková cena. Hodnotící komise seřadila nabídky dle výše nabídkových cen v Kč bez DPH a jako nejvýhodnější nabídku vyhodnotila nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.	

4. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Pavel Šafařík
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	U Rybníčků 738, 252 43 Průhonice



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



EVROPSKÁ UNIE

RČ:	490318/010
Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný uchazeč těmto osobám zadat:	zabezpečení odborné způsobilosti uchazeče v oboru dopravní stavby

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Linhart spol. s r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Lhotecká 820, 250 01 Brandýs nad Labem
IČ:	47052121
Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný uchazeč těmto osobám zadat:	pokládka sportovních povrchů

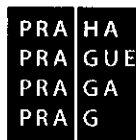
5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	PROSTAVBY a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Dědina 447, 683 54 Otnice
IČ:	27713130
Nabídková cena:	17 518 422,-

Nabídka č. 2:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Sdružení RAK vedoucí účastník sdružení: Gardenline s.r.o. další účastník sdružení: EKKL a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	vedoucí účastník sdružení: Šeříková 405/12, 412 01 Litoměřice další účastník sdružení: Altýře 582, 767 01 Kroměříž
IČ:	vedoucí účastník sdružení: 272 63 827 další účastník sdružení: 277 52 771
Nabídková cena:	18 657 381,55

Nabídka č. 3:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	GREEN PROJECT s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Dobřejovická 194, 252 43 Průhonice
IČ:	27195783
Nabídková cena:	18 489 775,69

Nabídka č. 4:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	ZAHRADNÍ ARCHITEKTURA TÁBOR s.r.o.



Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Beranova Lhota 10, 391 37 Chotoviny
IČ:	14504588
Nabídková cena:	16 526 418,-

6. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	PROSTAVBY a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Dědina 447, 683 54 Otnice
IČ:	společnost s ručením omezeným
Odůvodnění vyloučení:	
<p>Hodnotící komise při posouzení nabídek v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ vyřadila nabídku uchazeče, a to z následujícího důvodu:</p> <p>Zadavatel v souladu s § 44 odst. 6 zákona požadoval, aby uchazeč ve své nabídce předložil prohlášení, v němž popíše subdodavatelský systém spolu s uvedením, jakou část této veřejné zakázky bude konkrétní subdodavatel realizovat. Uchazeč ve své nabídce předložil čestné prohlášení, ve kterém uvádí, že se na realizaci zakázky bude podílet subdodavatel TENNIS Zlín a.s. Zároveň uchazeč v nabídce předložil k prokázání splnění části kvalifikace doklady dalších subdodavatelů (Ing. Kateřina Polesná, Ing. Zuzana Rouzková, DRIFT – SPORT, a.s., ZK – BRNO s.r.o.). Předložený seznam subdodavatelů je tedy v rozporu s dalšími částmi nabídky, neboť v něm nebyli uvedeni všichni subdodavatelé, kteří se budou na realizaci zakázky podílet.</p> <p>Dále zadavatel v bodu 11.2 zadávací dokumentace stanovil, aby uchazeč jako přílohu návrhu smlouvy předložil časový harmonogram provádění stavebních prací. Harmonogram přitom měl zohlednit požadavek zadavatele na provedení stavebních prací a etapizaci díla. Uchazeč ve své nabídce předložil časový harmonogram k zakázce „Zateplení obvodových plášťů a výměna otvorových výplní objektu SOŠP a SOU Břeclav – podzakázka č. 2“, nikoliv k zakázce „Rekreační a kondiční areál RAK“.</p> <p>Dále zadavatel požadoval, aby uchazeč jako přílohu návrhu smlouvy předložil strukturovaný profesní životopis osoby pověřené funkcí stavbyvedoucího, ze kterého mj. mělo vyplývat, že uvedená osoba bude mít praxi min. 5 let na pozici stavbyvedoucího. Uchazeč ve své nabídce předložil profesní životopis Ing. Kateřiny Polesné, ze kterého požadovaná praxe v délce 5 let ve funkci stavbyvedoucího nevyplývá.</p> <p>Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem uchazeč nesplnil zadavatelem vymezené zadávací podmínky.</p>	



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



EVROPSKÁ UNIE

Nabídka č. 3:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	GREEN PROJECT s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Dobřešovická 194 252 43 Průhonice
IČ:	společnost s ručením omezeným
Odůvodnění vyloučení:	
<p>Hodnotící komise při posouzení kvalifikace v souladu s ustanovením § 59 ZVZ vyřadila nabídku dodavatele, a to z následujícího důvodu:</p> <p>Zadavatel v bodě 8.1 kvalifikační dokumentace požadoval k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložení seznamu stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let. Přílohou tohoto seznamu měla být příslušná osvědčení o tom, že dodavatel realizoval alespoň 6 stavebních prací spočívajících v terénních parkových úpravách a/nebo výstavbě parkových cest a výstavbě komunikací a/nebo výstavbě pozemních komunikací v min. finančním objemu 13 mil. Kč a 2 stavební práce zahrnující pokládku sportovních povrchů z tartanu a/nebo gumoasfaltu ve finančním objemu min. 1,5 mil. Kč bez DPH (v rámci každé z požadovaných stavebních prací).</p> <p>Dodavatel ve své nabídce předložil osvědčení, z jejichž obsahu nevyplývá, v jakém finančním rozsahu byly v rámci referenčních stavebních prací realizovány terénní parkové úpravy a/nebo výstavba parkových cest a výstavba komunikací a/nebo výstavba pozemních komunikací, resp. pokládka sportovních povrchů z tartanu a/nebo gumoasfaltu. Na základě výzvy hodnotící komise dodavatel dodatečně doložil objasnění předložených informací s uvedením dílčích částek za terénní parkové úpravy a pokládku umělých povrchů, nikoliv požadovaná osvědčení, z jejichž obsahu by bylo zřejmé, že dodavatel realizoval stavební práce takového finančního rozsahu, jak zadavatel stanovil v kvalifikační dokumentaci.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému dodavatel neprokázal splnění kvalifikace dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona v rozsahu vymezeném zadavatelem v zadávacích podmínkách. Hodnotící komise doporučuje zadavateli rozhodnout o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.</p> <p>Pro úplnost hodnotící komise dodává, že při posouzení nabídek byly v nabídce tohoto uchazeče zjištěny další nedostatky. Zadavatel v bodě 10 zadávací dokumentace stanovil, že uchazeč je povinen ocenit veškeré položky uvedené ve výkazu výměr a že neocenění jakékoliv položky stejně tak zařazení či „rozpuštění“ určitého druhu práce pod jinou než k tomu určenou položku oceněného výkazu výměr bude mít za následek vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení. Uchazeč ocenil částkou 0,- Kč položku č. 5 – základové pásy z betonu tř. C 20/25 (Rekreační areál RAK: SO 07 Petanque 6x13 m). Uchazeč by tak i při prokázání splnění kvalifikačních předpokladů nesplnil zadavatelem vymezené zadávací podmínky.</p>	

7. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 ZVZ, pokud došlo k takovému vyloučení
Nabídka žádného z uchazečů neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.



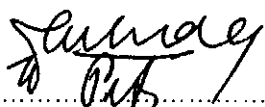
OPPK
OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



8. Důvod zrušení zadávacího řízení, pokud bylo zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Praze dne 20. 12. 2013


Mgr. Petr Prchal, starosta

