



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Životní prostředí

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: „**Výstavba MŠ Mydlinky v pasivním standardu**“

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Z2021-048126

*ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:*

Název: **městská část Praha 12**  
Sídlo: Písková 830/25, 143 00 Praha 4 - Modřany  
IČ: 00231151

*ZÁSTUPCE ZADAVATELE:*

Obchodní firma: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**  
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3  
IČ: 24827452

## **Vysvětlení zadávací dokumentace #3**

## I.

### Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byly dne 17.1.2022 a dne 18.1.2022 doručeny žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

**Dodavatelé ve svých žádostech uvádí doslovně následující:**

#### **Dotaz č. 1**

*Dělicí přepážky k pisoárům pol. č. 276 – ve výkazu výměr je v m.č. 03.02 Záchody děti jsou uvedeny 4 ks, ale v projektové dokumentaci je zobrazeno 6 ks dělicích přepážek. Žádáme zadavatele o úpravu Výkazu výměr.*

|      |    |           |                                                                |    |       |
|------|----|-----------|----------------------------------------------------------------|----|-------|
| 276. | SP | 763411211 | Dělicí přepážky k pisoárům, desky s HPL - laminátem tl 19,6 mm | m2 | 8,728 |
|------|----|-----------|----------------------------------------------------------------|----|-------|

**K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel upravil přílohu č. 5 zadávací dokumentace.

Upravená příloha č. 5 zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v zadávací dokumentaci v panelu „přílohy“ (vlevo na dokumentu označeno sponkou - nad el. podpisem), kdy pro její zobrazení je nutné zadávací dokumentaci otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

#### **Dotaz č. 2**

*Ve Výkazu výměr není uvažováno celoplošné stěrkování podlah, se kterým je minimálně pod PVC nutné počítat. Žádáme zadavatele o doplnění.*

**K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel upravil přílohu č. 5 zadávací dokumentace.

Upravená příloha č. 5 zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v zadávací dokumentaci v panelu „přílohy“ (vlevo na dokumentu označeno sponkou - nad el. podpisem), kdy pro její zobrazení je nutné zadávací dokumentaci otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

#### **Dotaz č. 3**

*Žádáme zadavatele o prověření výrobku „číslo popisné“. Dle tabulek doplňků parteru (příloha č. 3 technické zprávy – část D2.11 čisté terénní úpravy) má být požadován rozměr 1950x875 mm. Skutečně je požadován takovýto rozměr čísla popisného?*

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel zpracoval změnový list č. 2, který upřesňuje rozměry výrobky „číslo popisné“.

Změnový list č. 2 je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v zadávací dokumentaci v panelu „přílohy“ (vlevo na dokumentu označeno sponkou - nad el. podpisem), kdy pro její zobrazení je nutné zadávací dokumentaci otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

**Dotaz č. 4**

*Žádáme zadavatele o objasnění zadávacích podmínek v tom smyslu, zda má zadavatel v úmyslu postupovat obdobně, jako v případě dřívějšího otevírání nabídek v listinné podobě a poskytne neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek všem účastníkům informaci o výši nabídkových cen, jednotlivých účastníků v uvedeném zadávacím řízení.*

*Účastník si je samozřejmě vědom skutečnosti, že otevírání nabídek podaných v elektronické podobě probíhá bez účasti jednotlivých účastníků a taktéž bez výslovné povinnosti vyhotovit protokol o otevírání nabídek podaných v elektronické podobě, nicméně v souladu se zásadou transparentnosti celého zadávacího řízení je žádoucí, aby o každém úkonu, zejména o otevírání nabídek, které je činěno bez účasti účastníků, kdy není zachována kontrola dotčených subjektů, byla poskytnuta všem účastníkům základní informace vztahující se k danému řízení, a to v podobě všech číselně vyjádřitelných hodnotících kritérií. Účastník je přesvědčen, že takovýto postup ze strany zadavatele povede k ještě větší transparentnosti zadávacího řízení a zároveň bude eliminováno riziko vzniku podezření na neprůhlednost, a ty netransparentnost celého řízení jak ze strany veřejnosti, tak i ze strany orgánu dohledu.*

*Tuto veřejnou zakázku účastník v případě úspěchu v zadávacím řízení bude realizovat s pomocí poddodavatelů. V dřívějším režimu podávání nabídek listinnou formou a otevírání nabídek za přítomnosti zástupců účastníků měli účastníci ihned po otevírání nabídek jasno, zda mají šanci na to stát se vybranými dodavateli a zda má smysl investovat čas, finanční prostředky a kapacity do udržení vztahů s poddodavateli, stejně tak poddodavatelé budou mít postaveno na jisto, zda má smysl blokovat svoje kapacity pro tuto veřejnou zakázku.*

*Za současného stavu legislativní „mezery“ v zákoně o zadávání veřejných zakázek účastníci po celou dobu, dokud zadavatel nevydá rozhodnutí o výběru dodavatele, nevědí, v jakém pořadí se jejich nabídka umístila, což výrazně snižuje transparentnost celého procesu výběru dodavatele.*

*Po účastnících zadávacího řízení nelze spravedlivě požadovat, aby při každém zadávacím řízení byli i po dobu mnoha měsíců (v případě delší zadávací lhůty) v nejistotě, v jakém pořadí se jejich nabídka z hlediska ceny a případně dalších kritérií umístila. Účastník je přesvědčen, že vůle zákonodárce nebyla zvýhodnit jednu podobu podaných nabídek vůči té druhé, a umožnit zadavatelům zcela odlišný postup v případě nabídek podaných v elektronické podobě vůči nabídkám listinným. Převážná forma elektronické komunikace mezi účastníky a zadavateli veřejných zakázek má za cíle zcela jistě přispět k větší efektivitě a rovnosti v průběhu zadávacího řízení, nikoli k postupu opačnému.*

*Proto žádáme zadavatele, aby po otevření nabídek vyhotovil protokol o otevírání nabídek i přes to, že to v případě elektronicky podaných nabídek po zadavateli zákon výslovně nepožaduje.*

K dotazu dodavatele č. 4 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel předně uvádí, že v průběhu celého zadávacího řízení postupuje a i v budoucnu bude postupovat v souladu s relevantní právní úpravou, zejména pak se ZZVZ. Zadavatel v současné fázi zadávacího řízení nemůže predikovat, zda bude či nebude zpracováván protokol o otevírání nabídek a zda bude poskytován účastníkům zadávacího řízení. O tomto bude zadavatelem rozhodnuto až v příslušné fázi zadávacího řízení.

**Dotaz č. 5**

*v rámci „Vysvětlení, doplnění a změny zadávací dokumentace“ k výběrovému řízení na veřejnou zakázku „Výstavba MŠ Mydlinky v pasivním standardu“ byl zveřejněn nový rozpočet (MŠ Mydlinky, Praha 12, Modřany Slepý rozpočet pro VZ\_220114.xls). V tomto rozpočtu jsou kromě objektu „SO01(F1): Stavební část“ všechny ostatní části rozpočtu seskupeny do nadpisů, nejsou tedy viditelné položky rozpočtu. Žádáme o nápravu.*

K dotazu dodavatele č. 5 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel upravil přílohu č. 5 zadávací dokumentace.

Upravená příloha č. 5 zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v zadávací dokumentaci v panelu „přílohy“ (vlevo na dokumentu označeno sponkou - nad el. podpisem), kdy pro její zobrazení je nutné zadávací dokumentaci otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC

**Dotaz č. 6**

*V původně zveřejněném rozpočtu (05 Příloha č. 5 ZD Soupis prací VZ mčp12 Mydlinky FINAL.xls) byly u položek přesunů hmot vyjádřených v procentech uvedeny konkrétní číselné hodnoty. Některé tyto zadané hodnoty nastavují hodnotu přesunů hmot v řádech tisíců až deseti tisíců procent - např p.č. 812 udává 12821,71% (přestože orientační hodnota dle ÚRS je 0,52%), p.č. 741 udává 10746,59% (ÚRS 2,26%) a další položky (p.č. 497, 520, 560, 562, 585, 587, 616, 619, 623, 641, 662, 712, 741, 763, 780, 812, 816, 834, 861, 881, 899, 916, 924, 958, 977 atd...). Domníváme se, že zadavatel nemůže uchazeči určovat výši nákladů na přesuny hmot a že by mělo být na uchazeči, aby si náklady na přesuny hmot určoval sám dle svých skutečných možností a uvažovaných nákladů. Takto zadané hodnoty přesunů hmot zásadním způsobem zkreslují celkovou cenu rozpočtu, neboť přesuny hmot znamenají vyšší náklady než související práce samotné. V rámci Vysvětlení zadávací dokumentace #1 není uvedeno, že by toto bylo v nově zveřejněném rozpočtu opraveno (nelze ověřit z důvodu skrytých položek). Žádáme tedy o nápravu.*

K dotazu dodavatele č. 6 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel upravil přílohu č. 5 zadávací dokumentace.

Upravená příloha č. 5 zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v zadávací dokumentaci v panelu „přílohy“ (vlevo na dokumentu označeno sponkou - nad el. podpisem), kdy pro její zobrazení je nutné zadávací dokumentaci otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC

## II.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené prodlužuje v souladu s ustanovením § 98 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 a 2 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek, a to do **4.2.2022 do 12:00 hod.**

V Praze dne 19.1.2022

.....  
za městskou část Praha 12  
JUDr. Jiří Brož, jednatel  
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.