



Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	Městská část Praha 12
Sídlo zadavatele:	Písková 830/24, 143 00 Praha 4 - Modřany
IČ zadavatele:	00231151
Název veřejné zakázky:	„Výstavba MŠ Mydlinky v pasivním standardu“
Evidenční číslo zakázky:	Z2021-016351
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	<p>Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající ve zhotovení novostavby mateřské školy v pasivním standardu v městské části Praha 12, na pozemcích p.č. 3333, 3334, 3335, 3898, 3958/1, 3900, 3331, vše k.ú. Modřany.</p> <p>Součástí záměru jsou dále přípojky inženýrských sítí, komunikace, chodníky, zpevněné plochy, parkovací stání, čisté terénní a sadové úpravy vč. dětského hřiště, oplocení, opěrné stěny, pergoly, lavičky a drobná architektura. Součástí předmětu veřejné zakázky je rovněž i zpracování dokumentace skutečného provedení stavby a zajištění povinné publicity dle pravidel poskytovatele dotace.</p>
Cena sjednaná ve smlouvě:	Zadávací řízení bylo zrušeno před rozhodnutím o výběru ekonomicky nejvýhodnější nabídky, tedy před uzavřením smlouvy.

Označení účastníků zadávacího řízení (§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
1.	BAK stavební společnost, a.s.	Žitenická 871/1, Prosek, 190 00 Praha 9	28402758
2.	MARHOLD a.s.	Motoristů 24, Svítkov, 530 06 Pardubice	15050050
3.	Metrostav DIZ s.r.o.	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8	25021915

4.	„Společnost NEPRO - AUBÖCK“ (Správce společnosti: NEPRO stavební a.s. Člen společnosti: Auböck s.r.o.)	Ve žlábku 1621/104, Horní Počernice, 193 00 Praha 9	27342093
		Poříčí 247, 373 82 Boršov nad Vltavou	26089785
5.	Trigema Building a.s.	Praha 5 - Stodůlky, Bucharova 2641/14, PSČ 15800	27653579

**Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
(§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)**

Žádný z účastníků nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

**Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru
(§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)**

Zadávací řízení bylo zrušeno před rozhodnutím o výběru ekonomicky nejvýhodnější nabídky, tedy před uzavřením smlouvy.

**Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi
(§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)**

Zadávací řízení bylo zrušeno před rozhodnutím o výběru ekonomicky nejvýhodnější nabídky, tedy před uzavřením smlouvy.

**Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
(§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo
(§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)**

Dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona „Zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které

nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv“.

Zadavatel pro účely zpracování zadávacích podmínek a realizace předmětu veřejné zakázky nechal zpracovat projekt, kdy na základě jeho kontrolního rozpočtu byla stanovena předpokládaná hodnota veřejné zakázky ve výši 76.800.000,- Kč bez DPH, přičemž tato výše odpovídá finančním možnostem zadavatele.

Ve lhůtě pro podání nabídek bylo podáno celkem 5 nabídek, kdy nejlevnější nabídka byla stanovena ve výši 97.898.155,- Kč bez DPH, tj. o 21.098.155,- Kč bez DPH více než zadavatel na základě kontrolního rozpočtu předpokládal.

Z ekonomických důvodů, způsobených značným cenovým nárůstem ceny realizace předmětu veřejné zakázky (jedná se o nárůst ceny o 27,47% oproti stanovené výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky), tak zadavatel není schopen vybrat ekonomicky nejvýhodnější nabídku a následně i uzavřít smlouvu na plnění předmětu veřejné zakázky. Zadání veřejné zakázky je z ekonomických důvodů nevhodné, neboť nabídky jsou výrazně dražší, než zadavatel předpokládal.

Zadavatel k tomuto odkazuje na ustálenou judikaturu soudů České republiky, kdy dle rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 22.12.2020, č.j. č.j. 30 Af 112/2018-110 „Nyní platná úprava umožňuje zadavateli zohlednit ekonomické důvody, resp. okolnosti subjektivního rázu. Důvodová zpráva k zákonu o zadávání veřejných zakázek uvádí, že „důvodem hodným zvláštního zřetele může mít na rozdíl od podstatné změny okolností subjektivní charakter, tj. bude spočívat například v neposkytnutí dotací slíbených zadavateli, jimiž je realizace veřejné zakázky podmíněna. V tomto smyslu nenavazuje na dosavadní judikaturu. Tento důvod pro zrušení zahrnuje i situace, kdy je zadání zakázky nevhodné z ekonomických důvodů, například pokud nabídky jsou výrazně dražší, než zadavatel předpokládal nebo pokud došlo k výraznému pohybu na trhu. Ekonomickým důvodem je například skutečnost, že zadavatel nedostane finanční prostředky pro realizaci veřejné zakázky.“

Po zadavateli tak objektivně nelze požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, neboť se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, a to důvody ekonomické (viz výše).

Zadavatel je připraven následně přehodnotit celý projekt realizace předmětu veřejné zakázky tak, aby mohl být kýžený předmět veřejné zakázky z jeho strany realizován, resp. řádně financován.

S ohledem na shora uvedené zadavatel využil svého oprávnění stanoveného ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona a zadávací řízení na veřejnou zakázku zrušil.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky
namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity
(§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)**

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele E-ZAK.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů,
a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
(§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)**

Nebyl zjištěn střet zájmů u žádné osoby.

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci (§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci (§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)

Není relevantní.

Městská část Praha 12
Mgr. Jan Adamec, starosta