



## Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

### Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	Městská část Praha 12
Sídlo zadavatele:	Písková 830/25, 143 00 Praha 4 - Modřany
IČ zadavatele:	00231151
Název veřejné zakázky:	<b>„Adaptační opatření na změnu klimatu – MŠ Pastelka v Praze 12“</b>
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

### Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v kompletním zateplení obálky budovy mateřské školy včetně výměny oken a dveří, kompletní výměny souvrství střechy zahrnující i likvidaci nebezpečného materiálu azbest, úprava topné soustavy, vybudování nuceného větrání včetně rekuperace, výměna osvětlovacích těles, vybudování retenční nádrže pro závlahu areálu MŠ dešťovými vodami a další stavební práce s tím spojené.
Cena sjednaná ve smlouvě:	Zadávací řízení bylo zrušeno před posouzením a hodnocením nabídek, tedy před uzavřením smlouvy.

### Označení účastníků zadávacího řízení (§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
1.	Konstruktis Praha, spol. s r.o.	Petra Rezka 1723/1a, Nusle, 140 00 Praha 4	45799431
2.	BBP Stavby s.r.o.	Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha 7	03875199

### Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení (§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)

Žádný z účastníků nebyl vyloučen ze zadávacího řízení, neboť zadavatel zrušil zadávací řízení před posouzením a hodnocením nabídek.

**Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru (§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)**

Zadávací řízení bylo zrušeno před posouzením a hodnocením nabídek, tedy před uzavřením smlouvy.

**Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi (§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)**

Zadávací řízení bylo zrušeno před posouzením a hodnocením nabídek, tedy před uzavřením smlouvy.

**Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita (§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo (§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)**

Dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. e) zákona „Zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud zadavatel neobdržel dotaci, z níž měla být veřejná zakázka zcela nebo částečně uhrazena.“.

Současně si zadavatel v čl. 18. bod x) zadávací dokumentace vyhradil právo zadávací řízení zrušit v případě, že na předmět veřejné zakázky či jeho část nebude přiznána či poskytnuta podpora v rámci OPŽP.

Na předmět veřejné zakázky nebyla přiznána podpora v rámci OPŽP a zadavatel není objektivně schopen v současné době zajistit financování celého předmětu veřejné zakázky.

S ohledem na shora uvedené zadavatel využil svého oprávnění stanoveného ustanovením § 127 odst. 2 písm. e) zákona a i vyhrazeného v čl. 18. bod x) zadávací dokumentace a zadávací řízení na veřejnou zakázku zrušil.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity (§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)**

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele E-ZAK.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů,  
a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn  
(§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)**

Nebyl, resp. nemohl ani být zjištěn střet zájmů žádné osoby, a to z důvodu, že zadavatel zrušil zadávací řízení před posouzením a hodnocením nabídek a komise pro posouzení a hodnocení nezačala činnost.

**Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel  
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci  
(§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu  
podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci  
(§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)**

Není relevantní.

V Praze dne ■■■.■■■.2021

---

**Městská část Praha 12**  
Mgr. Jan Adamec, starosta