



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **„Výstavba MŠ Mydlinky v pasivním standardu“**

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Městská část Praha 12**
Sídlo: Písková 830/25, 143 00 Praha 4 - Modřany
IČ: 00231151

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Obchodní firma: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace #3

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byly dne 24.5.2021 a dne 25.5.2021 doručeny žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

Dodavatel ve svých žádostech uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci chybí schéma rozvaděče R-KUCH. Žádáme zadavatele o jeho doplnění do zadávací dokumentace.

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Schéma rozvaděče R-KUCH je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že předmětná příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Dotaz č. 2

Do výkazu výměr byla na základě předchozího vysvětlení zadávací dokumentace doplněna položka č. 1623 (zeleň kompl. střešní plášť). Zeleň střechy zahradního domku je však již zahrnuta v rámci výkazu výměr sadových úprav. Žádáme zadavatele o kontrolu, případně o vypuštění této položky z výkazu výměr.

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel provedl opravu přílohy č. 5 zadávací dokumentace, kdy vypustil položku č. 1623 z důvodu duplicity.

Upravená příloha č. 5 zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že upravená příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Dotaz č. 3

Dle dodavatelů vnitřních dveří je nemožné splnění požadavků na zaoblenost hran dveří i obložkových zárubní při použití materiálu HPL. Z důvodu bezpečnosti dětí by bylo vhodnější použití materiálu CPL, u kterého lze zaoblené hrany provést. Žádáme zadavatele o potvrzení navrženého materiálu HPL případně změnu na materiál CPL.

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel trvá na požadavku zaoblenosti hran vnitřních dveří a obložkových zárubní a materiálu HPL. Zadavatel pro úplnost dodává, že pro účely splnění daného požadavku je možné využití materiálu HPL r=1-2mm.

Dotaz č. 4

Žádáme zadavatele o přehodnocení povinnosti zakotvené v odst. 8.26.1. a o zrušení smluvní pokuty zakotvené v odst. 12.15. smlouvy o dílo.

Dle odst. 8.26.1. je zhotovitel povinen přeposlat finanční plnění obdržené od objednatele/zadavatele za plnění poskytnutá poddodavatelem takovému poddodavateli nejpozději do 5 pracovních dnů, aniž by zadavatel zohlednil, že stejně jako mezi jím a zhotovitelem, tak i mezi zhotovitelem a jeho poddodavateli jsou nastavena pravidla ohledně účtování a fakturací, která je třeba respektovat. Platby jednotlivým poddodavatelům jsou tak realizovány až na základě řádně vystavených faktur se všemi zákonem požadovanými náležitostmi.

A stejně jako ve smlouvě zadavatele se zhotovitelem/dodavatelem, tak i ve smlouvách s jednotlivými poddodavateli jsou obsaženy ustanovení řešící odchylky v platbách, např. ustanovení o případných zápočtech. Postup, který zadavatel po zhotoviteli v odst. 8.26.1. požaduje (a jehož nedodržení sankcionuje viz odst. 12.15. smlouvy), je tak nejen excesivním zásahem do vyváženosti smluvního vztahu mezi zhotovitelem/dodavatelem a jeho poddodavateli, ale nezohledňuje ani základní premisu obchodních vztahů - že nárok na úhradu nevznikne bez vystavení příslušného daňového dokladu (faktury). Ad absurdum by tak mohla nastat situace, kdy by byl zhotovitel ze strany zadavatele opakovaně sankcionován, přičemž nárok na plnění poddodavateli by vůbec nevznikl.

K dotazu dodavatele č. 4 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel předně uvádí, že čl. 8.26.1. Smlouvy, jakož i na to navazující článek 12.15. Smlouvy byl zadavatelem stanoven s ohledem na zákonnou povinnost implementace sociálně odpovědného veřejného zadávání, zakotveného v ustanovení § 6 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) novelou ZZVZ účinnou od 1.1.2021. Předmětným požadavkem zadavatel cílí na zlepšení postavení poddodavatelů na relevantním trhu ve veřejných zakázkách se stejným či obdobným plněním, kterým zpravidla generální zhotovitelé neproplácí faktury včas a stanovují nepřiměřeně dlouhou splatnost faktur s odkazem na neobdržení plateb od zadavatele nebo podmiňují počátek běhu běžné 30 denní splatnosti faktury až okamžikem uhrazení platby od zadavatele.

Nastaveným požadavkem zadavatel tedy pouze stanovil, že dodavatel (zhotovitel) je povinen uhradit fakturu svému poddodavateli, a to nejpozději do 5 pracovních dnů od okamžiku, kdy za předmětnou činnost dostane dodavatel (zhotovitel) zapláceno od zadavatele. Samozřejmě, nedošlo-li k vystavení faktury ze strany poddodavatele, není dodavatel

(zhotovitel) v prodlení s úhradou odměny poddodavatele, neboť bez vystavené faktury poddodavatelem nebude moci zhotovitel odměnu poddodavatele uhradit.

Pro úplnost tedy zadavatel objasňuje, že smluvní pokuta dle čl. 12.15. Smlouvy může být zadavatelem uplatněna pokud dodavatel (zhotovitel) neuhradí odměnu jeho poddodavatele za poskytnuté a řádně vyfakturované plnění poddodavatelem, a to do 5 pracovních dnů od obdržení platby od zadavatele za toto plnění.

II.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené prodlužuje v souladu s ustanovením § 98 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 a 2 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek, a to do **10.6.2021 do 9:00 hod.**

V Praze dne 26.5.2021

.....
za Městskou část Praha 12
JUDr. Jiří Brož, jednatel
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.